

باقی  
حضرت العصر حافظ زبیر عیسیٰ رضی اللہ عنہ

# الاشاعة الحديث

جلد 14: جمادی الثانی / رجب 1442 - فروری 2021ء شمارہ 2

شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”حدیث پر اعتراضات مختلف ادوار میں ملاحظہ فرمائیے، آپ کو تعجب ہوگا کہ ایک عقل پرست اسے خلاف عقل کہتا ہے، دوسرا اسے اقتضائے وقت کے مطابق سمجھ کر استدلال کرتا ہے، ایک صاحب احادیث کو قرآن کے خلاف سمجھتے ہیں، دوسرے ان کے ہم پایا اور ہم پیش صحیح اور عقل کے بالکل مطابق سمجھتے رہے۔ ان علم و عقل کے یتیمی اور مساکین کا ہمیشہ سے یہی حال رہا، اپنی بے علمیوں اور بد عملیوں کو چھپانے کے لئے سنت پر اعتراضات کر ڈالتے ہیں، لیکن اتنا نہیں سوچتے کہ تمہارے علم و عقل کو معیار کی سند کس نے دی ہے۔“

[مقدمہ: نصرۃ الباری فی بیان صحۃ البخاری، ص ۲۵]

مکتبۃ المدینہ

بانی

محدث العصر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ

نَصَرَ اللّٰهُ اَمْرًا اَسْبَحَ مِنْ اَحَدِیْنِ اَوْ اَحْفَظَهُ حَتّٰی یَبْلُغَهُ

ماہنامہ  
اشاعت  
لاہور  
حضرت

جلد: 14 | جمادی الثانی / رجب 1442 - فروری 2021 | شمارہ: 2

نائب مدیر

ابو محمد نصیر احمد کاشف

مدیر

حافظ ندیم ظہیر

0315-5882220

معاونین

ابو احمد وقاص زبیر حافظ معاذ علی زئی حافظ فرحان الہی  
ابو عبد اللہ عدنان الطاف حافظ تمامہ طاہر

مجلس ادارت

ابو القاسم نوید شوکت  
ابو عبد الرحمن محمد ارشد کمال  
ابو الاسجد محمد صدیق رضا  
پروفیسر محمد جمشید کنبھر  
حبیب الرحمن ہزاروی

قیمت فی شمارہ: 40 روپے

سالانہ: 500 روپے

مع محصول ڈاک پاکستان

خط کتابت

مرکز القدس مین بازار اعوان ٹاؤن ملتان روڈ لاہور

0301-4112248

مجلس مشاورت

محمد سرور عاصم  
ابوصفی عبد الرحمن اثری  
حافظ شبیر احمد جمالی  
ابو عبد الرحمن فاروق عمر بھٹہ  
ابو خالد عبد المجید شاکر



# اسے شمارے میں

3	ابوظفیر محمد ندیم ظہیر	تفسیر سورۃ مائدہ
9	حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ	اضواء المصباح
15	ابوظفیر محمد ندیم ظہیر	توضیح الاحکام
17	حافظ فرحان الہی	سنت کے سائے میں
20	حافظ بلال اشرف اعظمی	القول البسیط فی بیع التقسیط
43	ابوالاسجد محمد صدیق رضا	سلیمان بن مسعود صاحب کی جہالتیں
46	حافظ ثمامہ طاہر	فضل الاسلام للامام محمد بن عبدالوہاب



## تفسیر سورہ مائدہ (آیت: ۴۴)

ابوظیف محمد بن عیسیٰ

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّاسِبِينَ وَالْأَحْبَارَ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوُا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا ۚ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ بلاشبہ ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت اور روشنی تھی، انبیاء اس کے مطابق فیصلہ کرتے تھے وہ جو مطیع و فرماں بردار تھے (اللہ کے) واسطے ان لوگوں کے جو یہودی ہوئے اور (فیصلہ کرتے تھے) اللہ والے اور علماء، کیونکہ وہ اللہ کی کتاب کے محافظ بنائے گئے تھے اور وہ اس پر گواہ تھے۔ پس تم لوگوں سے نہ ڈرو، اور مجھ سے ڈرو، اور میری آیات کو تھوڑی قیمت کے عوض میں نہ بیچو، اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ کافر ہیں۔“

## فقہ القرآن:

\* سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے قریب سے ایک یہودی کو گزارا گیا جس کا منہ کالا کیا ہوا تھا، اسے کوڑے مارے گئے تھے۔ آپ نے انھیں بلا کر فرمایا: ”کیا تم اپنی کتاب میں زانی کی حد اسی طرح پاتے ہو؟“ انھوں نے کہا: جی ہاں، چنانچہ آپ نے ان کے علماء میں سے ایک آدمی کو بلایا اور فرمایا: ”میں تجھے اس اللہ کی قسم دیتا ہوں جس نے موسیٰ علیہ السلام پر تورات نازل کی! کیا تم اپنی کتاب میں زانی کی حد اسی طرح پاتے ہو؟ اس نے کہا: نہیں، اور اگر آپ مجھے قسم نہ دیتے تو میں آپ کو نہ بتاتا۔ ہم اس (تورات) میں رجم (کی سزا ہی) پاتے ہیں، لیکن (زنا) ہمارے اشراف میں بہت بڑھ چکا ہے، لہذا ہم جب کسی معزز کو پکڑتے تو چھوڑ دیتے تھے اور



جب کسی کمزور کو پکڑ لیتے، اس پر حد قائم کر دیتے تھے۔ ہم نے (آپس میں مشورہ کرتے ہوئے) کہا: آؤ کسی ایسی چیز (سزا) پر متفق ہو جائیں کہ اسے ہم معزز اور کم حیثیت آدمی (دونوں) پر قائم کر سکیں، چنانچہ ہم نے رجم کی جگہ منہ کالا کرنے اور کوڑے مارنے کی سزا مقرر کر لی۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اے اللہ! میں پہلا شخص ہوں جس نے تیرے حکم کا احیا کیا، جبکہ انھوں نے استیصال (مردہ) کر دیا تھا۔ بعد ازاں آپ نے اس (یہودی زانی) سے متعلق حکم دیا تو اسے رجم کر دیا گیا، پھر اللہ نے یہ آیت نازل فرمائی: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَا يَحْزُنكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ﴾ یہاں تک: ﴿إِنْ أُوْتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ﴾ ”اے رسول! آپ کو وہ لوگ غمگین نہ کریں جو کفر میں دوڑ کر جاتے ہیں..... (یہی حکم) دیا جائے تو لے لو۔“ (المائدہ: ۴۱)

(ان کا بڑا) کہنے لگا: محمد ﷺ کے پاس چلو، پھر اگر تمہیں یہی منہ کالا کرنے اور کوڑے لگانے والا حکم دیں تو اسے اختیار کر لیں اور اگر رجم کا فتویٰ دیں تو احتراز کرو، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (المائدہ: ۴۴) ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (المائدہ: ۴۵) ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (المائدہ: ۴۷) یہ ساری آیات کفار سے متعلق ہیں۔ (صحیح مسلم: ۱۷۰۰/۴۴۴۰)

مذکورہ حدیث کو زیر تفسیر آیت کا شان نزول قرار دیا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلاف میں سے ایک جماعت اسے کفار کے ساتھ خاص سمجھتی ہے، جیسا کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ سے ﴿الْفَاسِقُونَ﴾ تک یہ تینوں آیات یہودیوں کے قبائل بالخصوص قریظہ اور بنو نضیر سے متعلق نازل ہوئی تھیں۔ (سنن أبی داود: ۳۵۷۶ و سندہ حسن)

واضح رہے کہ شان نزول سے متعلق روایات میں بظاہر تعارض محسوس ہوتا ہے،

لیکن حقیقت میں ایسا نہیں، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ دو سبب ایک وقت میں مجتمع ہو جائیں اور اسی سبب آیات نازل ہوئیں جو دونوں موقعوں کو کفایت کر گئیں۔ واللہ اعلم

\* ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ﴾ ہم نے تورات نازل فرمائی، یعنی وہ کتاب جسے اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام پر نازل کیا اور اللہ نے اسے اپنے ہاتھ سے لکھا، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”آدم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کی (ایک ملاقات میں) تکرار ہوئی..... تو آدم علیہ السلام نے ان (موسیٰ علیہ السلام) سے فرمایا: ((يَا مُوسَى! اصْطَفَاكَ اللَّهُ بِكَلَامِهِ وَ خَطَّ لَكَ بِيَدِهِ.....)) اے موسیٰ! اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہم کلام کے لیے منتخب کیا اور آپ کے لیے اپنے ہاتھ سے (تورات کو) لکھا۔“ (صحیح البخاری: ۶۶۱۴)

اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَانِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ ”اور ہم نے اس کے لیے تختیوں میں ہر چیز سے متعلق (نصیحت و تفصیل) لکھ دی۔“

(الاعراف: ۱۴۵)

امام طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: ہم نے تورات نازل فرمائی (سے مراد ہے یہ کہ) اس میں اُس کا بیان و توضیح موجود ہے جس کی بابت یہود نے آپ سے سوال کیا، یعنی دو شادی شدہ زانیوں سے متعلق جو حکم ہے۔ (تفسیر طبری: ۴/۵۴۵)

\* ﴿فِيهَا هُدًى وَ نُورٌ﴾ یعنی تورات ایمان اور حق کی طرف رہنمائی کرتی ہے اور گمراہی سے بچاتی ہے (اور روشنی ہے) یعنی ظلم و جہالت، شک و حیرت اور شبہات و شہوات کی تاریکیوں میں اس سے روشنی حاصل کی جاتی ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى وَ هَارُونَ الْفُرْقَانَ وَ ضِيَاءً وَ ذِكْرًا لِّلْمُتَّقِينَ﴾ ”اور ہم نے موسیٰ اور ہارون کو حق و باطل میں فرق کرنے والی، روشنی عطا کرنے والی اور اہل تقویٰ کو نصیحت کرنے والی کتاب عطا کی۔“ (تفسیر السعدی: ۱/۶۸۸)

نیز ملاحظہ فرمائیں تفسیر ابن ابی حاتم (۱۱۳۸/۴)

جس حکم سے یہودیوں نے التباس کیا اس کی ضیاء اور ان پر جو مخفی رہا اس کی جلا



اسی تورات میں تھی۔ (تفسیر طبری ۴/ ۴۵)

لیکن تحریر و گردانی کی وجہ سے وہ گمراہ ہو گئے۔

\* ﴿يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ﴾ یعنی کتاب اللہ کی جو امانت ان کے سپرد کی گئی تھی وہ

اسی کے مطابق فیصلے کرتے تھے اور اس سے مراد انبیائے بنی اسرائیل ہیں۔

\* ﴿الَّذِينَ اسْلَمُوا﴾ یہ نبیوں کے لیے صفت مدح ہے، یعنی وہ ظاہری و باطنی طور پر

اللہ کے لیے جھک گئے، اسی کے لیے مخلص ہوئے اور حکم الہی کو دل و جان، زبان اور جوارح

کے ذریعے سے تسلیم کیا، جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام سے متعلق اللہ نے فرمایا: ﴿اِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ

اسْلِمْ ۖ قَالَ اسَلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ”جب اس سے، اس کے رب نے فرمایا: فرماں بردار

ہو جا! اس نے کہا: میں جہانوں کے رب کے لیے فرمانبردار ہو گیا۔“ (البقرة: ۱۳۱)

اسی طرح یوسف علیہ السلام کی دعا کا تذکرہ بھی ہے: ﴿تَوَقَّيْ مَسْلَمًا وَّالْحَقْنِي بِالصُّلَحِينَ﴾

”مجھے حالتِ فرماں برداری میں فوت کر اور مجھے نیک لوگوں کے ساتھ ملا دے۔“

(یوسف: ۱۰۱)

\* ﴿لِلَّذِينَ هَادُوا﴾ امام قرطبی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هَادُوا“، أي: تَابُوا مِنْ

الْكُفْرِ۔ یعنی جنہوں نے کفر سے توبہ کی۔ (الجامع لأحكام القرآن ۷/ ۴۹۵)

امام بغوی رحمہ اللہ تقدیم و تاخیر کی بنا پر درج ذیل مفہوم بیان کرتے ہیں:

”فِيهَا هُدًى وَنُورٌ لِلَّذِينَ هَادُوا“ یعنی اس (تورات) میں ہدایت و نور ان لوگوں

کے لیے ہے جو یہودی ہوئے۔ بعد ازاں کہا: ”يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ اسْلَمُوا

وَالرَّبِّيُّونَ“ اس کے مطابق فیصلہ کرتے تھے انبیاء جو فرمانبردار تھے اور اللہ والے علماء۔

اسی طرح ل سے علی کا معنی بھی مراد لیا گیا ہے، یعنی وہ یہودیوں کے خلاف فیصلہ کرتے

تھے، جیسے درج ذیل آیت میں ل، علی کے معنی میں ہے: ﴿اُولَٰئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ﴾

”یہی لوگ ہیں واسطے ان کے لعنت ہے۔“ (الرعد: ۲۵) مطلب یہ ہے کہ ان پر لعنت

ہے۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر بغوی (۱/ ۶۷۹) وغیرہ۔

\* ﴿وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ﴾ الربانیون: ربانی کی جمع ہے اور اس سے مراد علماء، حکما، لوگوں کے سیاسی و تدبیری امور میں، بصیرت رکھنے والے اور ان کے مشترکہ قومی مفادات و مصالح کو انجام دینے والے ہیں۔ ”الاحبار“ یہ حبر کی جمع ہے، یعنی وسیع العلم اور بہت زیادہ معرفت احکام رکھنے والا عالم۔

\* ﴿بِمَا اسْتَحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ﴾ ”آیت میں ”بِمَا اسْتَحْفِظُوا“ کی باء کا تعلق ”الرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ“ سے ہے، مطلب یہ ہے کہ جس زمانے میں کوئی نبی نہیں ہوتا تھا تو یہ درویش اور تعلیم یافتہ لوگ یہودیوں کے مابین تورات کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے کیونکہ انبیاء نے انھی کو اللہ تعالیٰ کی کتاب۔ توراۃ۔ کا محافظ قرار دیا تھا اور ان کی ذمہ داری تھی کہ اس میں کوئی تحریف نہ ہونے پائے۔ اور شہداء کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ وہ توراۃ کے من عند اللہ ہونے پر گواہ تھے۔“

(اشرف الحواشی ص ۱۳۹)

تورات وغیرہ کی حفاظت کا ذمہ ان کے علماء پر تھا، لیکن وہ دانستہ یا نادانستہ اسے نبھانہ سکے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿مَنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ ”وہ لوگ جو یہودی ہوئے ان میں سے بعض لوگ بات کو اس کی جگہوں سے پھیر دیتے ہیں، یعنی تحریف کرتے ہیں۔“ (النساء: ۴۶)

اس کے برعکس قرآن مجید اور شریعت محمدیہ کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے اٹھایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ ”بلاشبہ ہم نے ہی یہ ذکر نازل کیا اور یقیناً ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“ (الحجر: ۹)

\* ﴿فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْا اللَّهَ﴾ اگرچہ یہ علمائے یہود کو خطاب ہے، لیکن یہ عام ہے یعنی ہر عالم میں خوفِ الہی و خشیتِ الہی کا ہونا ضروری ہے۔ اور اللہ کے مقابلے میں لوگوں سے ہرگز نہیں ڈرنا چاہیے کیونکہ ان کا خالق و مالک بھی اللہ ہی ہے۔ اللہ نے اہل علم کی صفات میں سے ایک صفت کا تذکرہ یوں فرمایا: ﴿إِنَّهَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ﴾





﴿الْعُلَمَاءُ﴾ ”اللہ سے تو اس کے بندوں میں سے صرف علماء ہی ڈرتے ہیں۔“ (فاطر: ۲۸)  
 \* ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ میری کتاب کی آیات میں وارد حکم چھوڑنے  
 کے عوض کم قیمت وصول مت کریں: اس کا یہ مطلب نہیں کہ زیادہ وصول کر سکتے ہیں!  
 مقصود یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ اور احکام الہیہ چھوڑنے میں نقصان اس قدر زیادہ ہے  
 کہ دنیا و مافیہا بھی اس کے بدلے میں لے لیا جائے تو وہ کم ہی ٹھہرے گا۔

\* طاؤس بن کیسان رضی اللہ عنہ نے کہا: سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے آیت: ﴿وَمَنْ  
 لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ سے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا:  
 ”ہی کبیرہ“، یعنی وہ کبیرہ گناہ ہے۔

نیز ابن طاؤس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ اللہ، اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں اور اس  
 کے رسولوں کے ساتھ کفر کرنے کی مانند نہیں۔ (تفسیر ابن ابی حاتم ۱۱۴۳/۴ وسندہ حسن)  
 تنبیہ: بعض کتب میں ”ہی کُفْر“ کے الفاظ ہیں تو اس صورت میں بھی کفر سے  
 مراد گناہ ہی ہے۔ واللہ اعلم

امام سمعانی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آگاہ رہو! خوارج اس آیت سے استدلال کرتے  
 ہیں کہ جو اللہ کے نازل کردہ کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو وہ کافر ہے، جبکہ اہل سنت کے  
 نزدیک محض ترک سے وہ کافر نہیں ہوگا۔ (تفسیر السمعانی ۲/۴۲)

کفر دون کفر کی اصطلاح ہمارے اسلاف اور محدثین و مفسرین کے ہاں معروف  
 ہے۔ دیکھئے مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ (۵۲۲/۷) وغیرہ۔

اگر اسے احسن انداز میں سمجھ لیا جائے تو فکری کجی سے بچا جاسکتا ہے۔ (ان شاء اللہ)  
 محدث سید احمد حسن دہلوی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: ”اگرچہ یہ آیتیں خاص یہود (سے  
 متعلق) نازل ہوئی ہیں، لیکن اس امت میں سے بھی اگر کوئی شخص جان بوجھ کر کسی  
 آیت قرآنی کا منکر ہوگا تو وہ اس حکم میں داخل ہے اور جو شخص قرآن کی آیت کے حق  
 ہونے کا اقرار کر کے اس کے موافق عمل نہ کرے گا تو (وہ) گناہ گار ہوگا..... کفر کے معنی  
 گناہ کے ایسے موقع پر آتے ہیں۔“ (احسن التفاسیر ۲/۵۹)

## اضواء المصباح

## فقہ الحدیث

## الفصل الثانی / دوسری فصل

۵۵۸: عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي حُبَيْشٍ: أَنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ ﷺ: "إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ فَإِنَّهُ دَمُ أَسْوَدٍ يَعْرِفُ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّئِي وَصَلِّي فَإِنَّمَا هُوَ عِرْقٌ." رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ.

عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہما فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہما سے بیان کرتے ہیں کہ انھیں (فاطمہ رضی اللہ عنہا کو) استحاضہ آتا تھا، چنانچہ نبی کریم ﷺ نے ان سے فرمایا: ”جب خون حیض کا ہو جو کہ سیاہ رنگ کا ہوتا ہے اور پہچانا جاتا ہے، لہذا جب یہ ہو تو نماز پڑھنے سے رک جاؤ اور جب (اس کے علاوہ) دوسرا ہو تو وضو کرو اور نماز پڑھو، کیونکہ یہ ایک رگ ہوتی ہے۔“ اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے۔

## تخریج و تحقیق: سندہ ضعیف.

سنن أبي داود: ۲۸۶، سنن النسائي: ۸۵/۱ ح ۳۶۲، وصححه ابن حبان (الاحسان: ۱۳۴۵) والحاكم (۱/۱۷۴) على شرط مسلم ووافقه الذهبي، الزهري مدلس وعنعن.

تنبيه: امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وحدیث ابن شہاب فی هذا الباب مضطرب.“ (التمهید ۶۵/۱۶)

۵۵۹: وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ: إِنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقُ الدَّمَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاسْتَفْتَتْ لَهَا أُمُّ سَلَمَةَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: لَتَنْظُرَ عَدَدَ اللَّيَالِي وَالْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ مِنْ الشَّهْرِ قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهَا الَّذِي أَصَابَهَا



فَلْتَسْرُكِ الصَّلَاةَ قَدْرَ ذَلِكَ مِنَ الشَّهْرِ فَإِذَا خَلَفْتَ ذَلِكَ فَلْتَغْتَسِلْ ثُمَّ لَتَسْتَشْفِرْ بِثَوْبٍ ثُمَّ لَتَصِلْ . رَوَاهُ مَالِكٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ وَرَوَى النَّسَائِيُّ مَعْنَاهُ .  
 سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک خاتون کو بہت (استحاضہ کا) خون آتا تھا۔ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اس کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: ”اسے چاہیے کہ یہ عارضہ لاحق ہونے سے پہلے، مہینے میں راتوں اور دنوں کا خیال کرے، پھر (استحاضہ کے) مہینے میں اتنے دن نماز چھوڑ دے اور جب یہ دن گزر جائیں تو غسل کر لے، بعد ازاں کپڑے کا لنگوٹ باندھ لے اور نماز پڑھتی رہے۔ اسے مالک، ابو داؤد اور دارمی نے روایت کیا اور نسائی نے اس کے ہم معنی بیان کیا ہے۔

**تخریج و تحقیق: سندہ ضعیف.**

موطأ إمام مالك ١/ ٦٢ ح ١٣٣ ، سنن أبي داود: ٢٧٤ ، سنن الدارمي ١/ ٢٠٠ ح ٧٨٦ ، سنن النسائي ١/ ١١٩ ، ح ٢٠٩

سلیمان بن یسار نے سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے نہیں سنا، بلکہ انھیں کسی مجہول (رجل) نے خبر دی، تاہم حدیث مسلم (۳۳۳) اس سے مستغنی کر دیتی ہے۔

٥١٠: وَعَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ ، قَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ: جَدُّ عَدِيِّ اسْمُهُ دِينَارٌ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ: تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ فِيهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَتَصُومُ وَتُصَلِّي . رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ .

عدی بن ثابت اپنے والد سے، وہ اس (عدی) کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: عدی کے دادا کا نام دینار ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مستحاضہ سے متعلق فرمایا: ”وہ اپنے ایام حیض کی مناسبت سے اتنے دن نماز نہ پڑھے، پھر وہ غسل کرے اور ہر نماز کے لیے وضو کرے اور (حالت استحاضہ میں) روزہ رکھے اور نماز پڑھے۔“ اسے ترمذی اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔

## تخریج و تحقیق: سندہ ضعیف.

سنن الترمذی: ۱۲۶، ۱۲۷، سنن أبی داود: ۲۷، سنن ابن ماجہ: ۶۲۵، ابوالیقظان عثمان بن عمر ضعیف، مدلس، مختلط اور غالی شیعہ ہے۔ دیکھئے الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین ص ۱۰۵، اسی طرح عدی بن ثابت کا والد بھی مجہول الحال ہے۔

۵۶۱: وَعَنْ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ قَالَتْ: كُنْتُ أُسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَأَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَسْتَفْتِيهِ وَأُخْبِرُهُ فَوَجَدْتُهُ فِي بَيْتِ أُخْتِي زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أُسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَمَا تَأْمُرُنِي فِيهَا؟ قَدْ مَنَعْتَنِي الصَّلَاةَ وَالصَّيَامَ. قَالَ: أَنْعْتُ لَكَ الْكُرْسُفَ فَإِنَّهُ يُدْهِبُ الدَّمَ. قَالَتْ: هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. قَالَ: فَتَلْجَمِي قَالَتْ هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. قَالَ: فَاتَّخِذِي ثَوْبًا قَالَتْ هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ إِنَّمَا أَتَّجُ ثَجًّا. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: سَامُرُكَ بِأَمْرَيْنِ أَيُّهُمَا صَنَعْتَ أَجْزَأَ عَنْكَ مِنَ الْآخِرِ وَإِنْ قَوِيَتْ عَلَيْهِمَا فَأَنْتِ أَعْلَمُ فَقَالَ لَهَا: إِنَّمَا هَذِهِ رَكُضَةٌ مِنْ رَكَضَاتِ الشَّيْطَانِ فَتَحِيضِي سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ فِي عِلْمِ اللَّهِ ثُمَّ اغْتَسِلِي حَتَّى إِذَا رَأَيْتِ أَنَّكَ قَدْ طَهَرْتِ وَاسْتَنْقَأْتَ فَصَلِّي ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً أَوْ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً وَأَيَّامَهَا وَصُومِي وَصَلِّي فَإِنْ ذَلِكَ يَجْزُئُكَ وَكَذَلِكَ فَافْعَلِي كَمَا تَحِيضُ النِّسَاءُ وَكَمَا يَطْهَرْنَ مِيقَاتِ حَيْضِهِنَّ وَطَهَرِهِنَّ وَإِنْ قَوِيَتْ عَلَى أَنْ تُؤَخِّرِينَ الظُّهْرَ وَتَعْجَلِينَ الْعَصْرَ فَتَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ الصَّلَاتَيْنِ: الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ وَتُؤَخِّرِينَ الْمَغْرِبَ وَتَعْجَلِينَ الْعِشَاءَ ثُمَّ تَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ فَافْعَلِي وَتَغْتَسِلِينَ مَعَ الْفَجْرِ فَافْعَلِي وَصُومِي إِنْ قَدَرْتِ عَلَى ذَلِكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَهَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ.

سیدہ حمنہ بنت جحش رضی اللہ عنہا کا بیان ہے: مجھے بہت زیادہ اور شدید قسم کا عارضہ استحاضہ لاحق



تھا، چنانچہ میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی کہ آپ سے مسئلہ پوچھوں اور اپنی حالت سے آگاہ کروں تو میں نے آپ کو اپنی بہن زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کے گھر پایا۔ میں نے عرض کی: اے اللہ کے رسول! میں ایسی خاتون ہوں جسے بہت زیادہ اور شدید استحاضہ ہوتا ہے۔ آپ اس سلسلے میں مجھے کیا حکم فرماتے ہیں؟ اس نے تو مجھے نماز اور روزے سے بھی روک رکھا ہے۔ آپ نے فرمایا: ”میرا خیال ہے کہ تم روئی رکھ لیا کرو، کیونکہ اس سے خون رک جائے گا۔“ اس (حنہ رضی اللہ عنہا) نے کہا: وہ اس سے کہیں زیادہ ہے۔ آپ نے فرمایا: ”تو لنگوٹ باندھ لو۔“ انھوں نے کہا: وہ اس سے بھی زیادہ ہے۔ آپ نے فرمایا: تو (اس کے نیچے بھی) کپڑا رکھ لو۔“ انھوں نے کہا: وہ اس سے بھی زیادہ ہے، پانی کی دھار (کی طرح) بہتا ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”میں تجھے دو باتیں بتاتا ہوں، ان میں سے جو بھی اختیار کر لو وہ دوسرے سے کفایت کر جائے گا اور اگر دونوں پر قدرت رکھو تو (اس بارے میں) تم زیادہ بہتر جانتی ہو۔“ آپ نے ان سے فرمایا: ”یہ درحقیقت شیطانی کچوکا (یا مرض) ہے، چنانچہ تم (ہر ماہ) اللہ کے علم کے مطابق حسب معمول چھ یا سات دن ایام حیض شمار کرو، پھر غسل کرو حتیٰ کہ جب تم خود کو پاک صاف سمجھ لو تو تینس یا چوبیس دن رات نماز پڑھو اور روزہ رکھو، پس تجھے یہ کفایت کرے گا اور ہر ماہ اسی طرح کرو جس طرح عام خواتین حیض اور طہر کے ایام میں کرتی ہیں۔ (دوسری بات یہ ہے کہ) اگر تم طاقت رکھو تو ظہر کو مؤخر اور عصر کو جلدی کر کے ان دونوں کو جمع کر لو اور ان کے لیے ایک غسل کرو، اسی طرح مغرب کو مؤخر اور عشاء کو مقدم کرتے ہوئے ایک غسل کر کے ان دونوں نمازوں کو اکٹھا پڑھ لو۔ پس اس طرح کر لیا کرو اور نماز فجر کے لیے (بھی علیحدہ) غسل کر لو۔ اگر تم یہ کر سکتی ہو تو کر لیا کرو اور روزے بھی رکھتی جاؤ۔“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مجھے ان دونوں امور میں سے یہ (دوسری) بات زیادہ پسندیدہ ہے۔“ اسے احمد، ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے۔



**تخریج و تحقیق: سندہ ضعیف.**

مسند أحمد ۴۳۹/۶ ح ۲۸۰۲۲، سنن أبي داود: ۲۸۷، سنن الترمذي: ۱۲۸  
وقال: "حسن صحيح"، سنن ابن ماجه: ۶۲۲، ۶۲۷، عبد الله بن محمد بن عقيل  
ضعيف على الراجح، كما تقدم: ۴۱۴

### الفصل الثالث / تیسری فصل

**۵۱۲:** عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عُمَيْسٍ قَالَتْ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حُبَيْشٍ اسْتَحْيَضَتْ مُنْذُ كَذَا وَكَذَا فَلَمْ تُصَلِّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: سُبْحَانَ اللَّهِ إِنَّ هَذَا مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَتَجَلَّسَ فِي مِرْكَنٍ فَإِذَا رَأَتْ صُفَارَةً فَوْقَ الْمَاءِ فَلْتَغْتَسِلْ لِلظُّهْرِ وَالْعَصْرِ غُسْلًا وَاحِدًا وَتَغْتَسِلْ لِلْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ غُسْلًا وَاحِدًا وَتَغْتَسِلْ لِلْفَجْرِ غُسْلًا وَاحِدًا وَتَوَضَّأَ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ.

سیدہ اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا کا بیان ہے، میں نے عرض کی! اے اللہ کے رسول! بلاشبہ فاطمہ بنت ابی حبیش (رضی اللہ عنہا) اتنی مدت سے استحاضہ کے عارضے میں مبتلا ہے اور وہ نماز نہیں پڑھ سکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”سبحان اللہ! یہ شیطانی (اثر و مرض) ہے۔ اسے چاہیے کہ ایک ٹب (برتن) میں بیٹھے۔ اگر پانی پر زردی غالب ہو تو ظہر و عصر کے لیے ایک غسل کرے اور مغرب و عشاء کے لیے ایک غسل کرے اور فجر کے لیے ایک غسل کرے اور ان کے مابین وضو کر لے۔“ اسے ابو داود نے روایت کیا ہے۔

**تخریج و تحقیق: سندہ ضعیف.**

سنن أبي داود: ۲۹۶، وصحح الحاكم على شرط مسلم (۱/۱۷۴) ووافقه الذهبي، الزهري مدلس ہیں اور روایت عنعن ہے۔

**۵۱۳:** رَوَى مُجَاهِدٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: لَمَّا اسْتَدَّ عَلَيْهَا الْغُسْلُ أَمَرَهَا أَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ.

امام مجاہد رحمہ اللہ نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جب اس پر غسل کرنا گراں ہو گیا تو آپ نے اسے دو نمازیں اکٹھی پڑھنے کا حکم دے دیا۔



### تخریج و تحقیق: صحیح.

سنن الدارمی ۱/ ۲۲۱ ح ۹۰۹ وسندہ حسن، معانی الآثار للطحاوی ۱/ ۱۰۱، ۱۰۲

### فقہ الحدیث:

✽ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر خاتون پر مشقت و وقت بڑھ جائے تو وہ حالت استحاضہ میں دو نمازوں کو جمع کر سکتی ہے۔

✽ مستحاضہ کا ہر نماز کے لیے غسل کرنا، وضو کرنا، یا پھر بوقت حدیث ہی وضو کرنا وغیرہ، اہل علم کے مابین یہ مختلف فیہ صورتیں ہیں، تاہم افضل یہی ہے کہ ہر نماز کے لیے یا جمع کی صورت میں دو نمازوں کے لیے ایک غسل کیا جائے۔ سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا استحاضہ کے جاری خون میں غسل کر کے نماز پڑھتی تھیں۔

(موطا امام مالک: ۱/ ۶۲ ح ۱۳۴ وسندہ صحیح)

✽ امام سعید بن مسیب رحمہ اللہ نے فرمایا: (مستحاضہ) ہر طہر سے دوسرے طہر تک غسل کرے گی اور ہر نماز کے لیے وضو کرے گی، پھر اگر خون زیادہ ہو جائے تو کپڑا باندھ لے گی۔ (موطا امام مالک: ۱/ ۶۳ ح ۱۳۵ وسندہ صحیح) اور اسی کو جمہور اہل علم نے اختیار کیا ہے۔ ملاحظہ کیجیے: التمهید لابن عبد البر (۲/ ۴۴۳) المجموع (۲/ ۳۸۲) فتح الباری (۱/ ۵۳۵) وغیرہ

✽ عروہ بن زبیر رحمہ اللہ نے فرمایا: مستحاضہ پر (ہر مہینے میں) صرف ایک غسل ہے، پھر اس کے بعد ہر نماز کے لیے وضو کرے گی۔

(موطا امام مالک: ۱/ ۶۳ ح ۱۳۶ وسندہ صحیح)



## توضیح الأحکام

سوال و جواب — ۴ — تخریج الاحادیث

**سوال:**..... آپ نے حصن المسلم کی تحقیق میں سجدہ تلاوت کی ایک دعا: ”سَجَدَ وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ“ کو ضعیف قرار دیا ہے، جبکہ بعض اہل علم اسے صحیح کہتے ہیں۔ اس بارے میں رہنمائی کیجئے تاکہ ہم صواب و درست عمل کر سکیں۔ جزاکم اللہ خیراً (صدیق سعید، پشاور)

**جواب:**..... حصن المسلم کی تحقیق میں ہم نے اشارتاً ضعف کی طرف توجہ مبذول کرائی تھی، اب اس کی وضاحت درج ذیل ہے:

① سنن ابی داود (۱۴۱۴) کی سند میں واضح ہے کہ خَالِدُ الْحَدَّاءُ عَنْ رَجُلٍ، عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ یعنی خالد الخداء نے مذکورہ روایت ”رجل“ کے واسطے سے سنی ہے، ابوالعالیہ سے براہ راست نہیں سنی اور وہ ”رجل“ مجہول ہے۔

② امام دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فَرَوَاهُ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ، عَنْ رَجُلٍ لَمْ يُسَمِّهِ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ عَنْ عَائِشَةَ وَهُوَ الصَّوَابُ.“ یعنی خالد مذکور نے یہ روایت اس شخص سے نقل کی جس کا انھوں نے نام ذکر نہیں کیا..... اور وہی درست ہے۔ معلوم شد کہ ماہر علل امام دارقطنی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ روایت منقطع ہے۔

③ امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے اس روایت کو ترک کرنے کی وجہ بتاتے ہوئے فرمایا: ”لأنه بين خالد الحداء وبين أبي العالیة رجلاً غير مسمى“ کیونکہ خالد الخداء اور ابوالعالیہ کے درمیان غیر متعین شخص کا واسطہ ہے۔ (صحیح ابن خزیمہ: ۵۶۳)

④ محدث یمن الشیخ مقیل بن ہادی رحمہ اللہ بھی اسے منقطع ہی سمجھتے ہیں۔

15 (احادیث معلۃ ظاہرہا الصحۃ ۱/ ۴۶۵)

⑤⑥ امام احمد بن حنبل اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک بھی سماع میں نظر ہے۔



ملاحظہ کیجئے تہذیب التہذیب (۱۲۳/۳) وغیرہ۔

محدثین کی تصریح سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مذکورہ روایت سند کے اعتبار سے ثابت نہیں، یعنی ضعیف ہے۔

تنبیہ: اگر کوئی کہے کہ امام شعبہ اپنے تئیں اسی سے روایت کرتے تھے جس نے اپنے سماع کی تصریح کر رکھی ہو تو عرض ہے کہ علماء عموماً اسے مدلس رواۃ سے متعلق سمجھتے ہیں، جیسا کہ مذکورہ سطور میں محدثین کے اقوال سے بھی واضح ہو رہا ہے اور اگر اسے مطلق سمجھا جائے تو بھی محدثین کی صراحت کے بعد درج بالا روایت کو صحیح نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ عام پر خاص کو ترجیح حاصل ہے اور محدثین نے مذکورہ خاص روایت پر جرح کی ہے اور واضح کیا ہے کہ یہ خاص روایت خالد الخداء نے ”رجل“ سے بیان کی ہے نہ کہ ابو العالیہ سے، جیسا کہ سنن ابی داود کی روایت میں ”رجل“ کی صراحت بھی موجود ہے۔ علم حدیث کا طالب علم جانتا ہے کہ بعض اوقات کسی سند کے کسی حصے میں راوی ساقط بھی ہو جاتا ہے، اس کی ایک مثال پیش خدمت ہے: امام ابن مندہ رحمہ اللہ کی کتاب التوحید (ص ۱۱۴، ج ۱۳۴) میں سند کا کچھ حصہ یوں ہے: ”شُعْبَةُ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ يُحَدِّثُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ.....“ اب کیا کوئی محض اس وجہ سے کہ خالد سے شعبہ بیان کر رہے ہیں تو یقیناً خالد نے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سنا ہوگا کا تصور کر سکتا ہے؟ یقیناً نہیں بلکہ ان کے مابین راوی کو تلاش کیا جائے گا، اور وہ صحیح مسلم (۲۷۱۲) میں اس طرح ہے: ”شُعْبَةُ عَنْ خَالِدٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَارِثِ، يُحَدِّثُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ.....“

جس طرح صحیح مسلم کی سند سے ہمیں معلوم ہوا کہ ”عبد اللہ بن حارث“ دوسری سند سے ساقط تھا، اسی طرح سنن ابی داود کی روایت سے واضح ہوتا ہے کہ خالد اور ابو العالیہ کے درمیان ”رجل“ کا واسطہ ہے۔ مذکورہ بالا توضیح سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ درج بالا روایت سند کے اعتبار سے ضعیف ہے اور اسے محض کسی احتمال کی بنا پر صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ هذا ما عندي والله أعلم بالصواب .

## سنت کے سائے میں

## دعا کیسے قبول ہو.....؟

امام مسلم بن حجاج النیسابوری رحمہ اللہ اپنی کتاب ”الصحيح“ میں فرماتے ہیں:

(( حَدَّثَنِي أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ: حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ: حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ مَرْزُوقٍ: حَدَّثَنِي عَدِيُّ بْنُ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ)) فَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۖ﴾ [المؤمنون : ٥١] وَقَالَ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ [البقرة : ١٧٢]) ثُمَّ ذَكَرَ الرَّجُلُ يُطِيلُ السَّفَرَ، أَشْعَثَ، أَغْبَرَ، يَمُدُّ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ: يَا رَبِّ! يَا رَبِّ! وَمَطْعَمُهُ حَرَامٌ وَمَشْرَبُهُ حَرَامٌ وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ وَعُذْيَ بِالْحَرَامِ، فَأَنَّى يُسْتَجَابَ لِذَلِكَ؟))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اے لوگو!..... بلا شبہ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاکیزہ چیز ہی کو پسند کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو وہی حکم دیا ہے جو اس نے رسولوں کو دیا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ۖ﴾ [المؤمنون : ٥١]

”اے رسولو! حلال چیزیں کھاؤ اور نیک عمل کرو، تم جو کچھ کر رہے ہو یقیناً میں اس سے خوب واقف ہوں۔“ نیز فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ [البقرة : ١٧٢]

”اے ایمان والو! جو پاکیزہ چیزیں ہم نے تمہیں دے رکھی ہیں، انہیں کھاؤ۔“ بعد ازاں آپ نے اس آدمی کا ذکر کیا جو لمبا سفر کرتا ہے (اور اس وجہ سے)





بال پراگندہ اور جسم غبار آلود ہے۔ وہ (دعا کے لیے) آسمان کی طرف اپنے دونوں ہاتھ پھیلاتا ہے (اور کہتا ہے: اے میرے رب! اے میرے رب! جبکہ اس کا کھانا حرام، اس کا پینا حرام، اس کا پہناوا حرام اور اسے حرام کے ذریعے سے غذائی تو اس کی دعا کیونکر قبول ہوگی؟“

**تخریج الحديث:** ..... صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، ح : ١٠١٥، وأخرجه أبو عيسى الترمذي في السنن مع التحفة: ٧٨/٤، ح : ٢٩٨٩، من حديث فضيل به، وقال: ”هذا حديث حسن غريب وإنما نعرفه من حديث فضيل بن مرزوق، وأبو حازم، هو الأشجعي، اسمه: سلمان مولى عزة الأشجعية“

### فقہ الحديث:

① تمام عیوب اور نقائص سے اللہ تعالیٰ کو پاک اور منزہ ثابت کیا جائے، یہ دین کے بنیادی امور میں سے ہے، اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔

② اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ صدقات میں سے صرف وہ قبول کرتا ہے جو حلال اور پاک ہو، اسی طرح اعمال میں سے صرف وہی اعمال شرف قبولیت پاسکتے ہیں جو ریاکاری اور نمود و نمائش جیسے تمام مفاسد سے پاک و صاف ہوں اور یہ بھی یاد رہے کہ اعمال و اقوال ہوں یا عقائد و نظریات، قابل قبول صرف وہی ہوں گے جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے عین مطابق ہوں گے۔

③ حرام کھانا عمل کو فاسد بنا دیتا ہے اور قبولیت عمل کی راہ میں رکاوٹ ہے۔

④ تمام رسولوں اور ان کی امتوں کو اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ طیب اشیاء کھانے اور نیک اعمال کرنے کا حکم ملا ہے، جیسا کہ امام ابن رجب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”جامع العلوم والحکم“ [ص: ۹۳، ح: ۱۰] میں وضاحت کی ہے۔

⑤ امام ابو عبد اللہ (الزاهد) رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عمل پانچ امور سے مکمل ہوتا ہے: (۱) اللہ تعالیٰ پر ایمان اور اس کی معرفت (۲) حق کی پہچان (۳) عمل کا خالص اللہ کے لیے ہونا (۴) عمل کا سنت کے مطابق ہونا (۵) حلال خوراک، اگر ان میں

سے ایک بھی مفقود ہو تو عمل (قبولیت کے لیے) اوپر نہیں اٹھتا۔

⑥ اس حدیث سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ دعا میں ہاتھوں کو آسمان کی طرف اٹھانا مشروع ہے، اور یہ عمل متواتر نصوص سے ثابت ہے، جیسا کہ علامہ کتانی کی کتاب ”نظم المتنائر فی الحدیث المتواتر“ [ص: ۱۹۰، ج: ۲۰۳] اور دیگر کتب میں موجود ہے۔

⑦ یہ حدیث دعا کے جملہ آداب اور اجابت دعا کے لیے ضروری امور کی وضاحت پر مشتمل ہے اور وہ امور درج ذیل ہیں:

(۱) لمبا سفر (۲) لباس اور ہیئت میں عاجزی کا ہونا، جیسا کہ گرد آلود بال، غبار زدہ کپڑے وغیرہ۔ (۳) دعا کے لیے ہاتھوں کو آسمان کی طرف اٹھانا (۴) اللہ تعالیٰ کے حضور گرگڑانا، جیسے بار بار رب تعالیٰ کی ربوبیت کا ذکرنا، اور یہ قبولیت دعا کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔۔۔ ان امور کی تائید میں حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے اور بھی کئی صحیح احادیث نبویہ پر مشتمل شواہد ذکر کیے ہیں۔ [دیکھیے: جامع العلوم والحکم، ص: ۹۸، ۹۹]

⑧ یہ حدیث ان دلائل میں سے ایک ہے جن میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق پر بلندی اور آسمانوں کے اوپر عرش پر مستوی ہونے کا ذکر ہے۔

⑨ اس حدیث سے حلال مال میں سے خرچ کرنے کی ترغیب بھی ملتی ہے۔

⑩ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ حرام اور مشتبہ امور سے مکمل اجتناب کیا جائے اور اپنے آپ کو کتاب و سنت کی مخالفت سے ہر ممکن طور پر بچایا جائے۔

⑪ حدیث غریب وہ ہوتی ہے جس کی سند یا متن میں کوئی راوی منفرد ہو، یہ صحیح بھی ہو سکتی ہے اور ضعیف بھی، مذکورہ روایت میں فضیل بن مرزوق کا تفرد ہے، جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے صراحت بھی کی ہے، امام فضیل ثقہ و صدوق راوی ہیں اور جمہور نے ان کی توثیق کی ہے، امام مسلم نے ان کی روایت سے حجت پکڑی ہے، ان کی حدیث حسن لذاتہ ہوتی ہے، مذکورہ روایت کے کئی شواہد ہیں، جن کی بنا پر یہ روایت صحیح لغیرہ ہے۔ یاد رہے کہ حدیث حسن لذاتہ بھی حجت ہونے کے لحاظ سے صحیح کی طرح ہوتی ہے، جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔

## القول البسيط في بيع التقسيط

حافظ بلال اشرف اعظمی

شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن ضیاء اللہ کے تاثرات

قد أجاب وأجاد وأفاد

أخونا الفاضل المحقق الشيخ بلال أشرف حفظه الله تعالى لأنه حقق هذه المسئلة حسب ما بدا له من لفظ الحديث النبوي فعلى العامة أن يجتنبوا هذا البيع لأن لا يقعوا في باب الربا . فعندي أن بيع الأجل لا يجوز وإن قال البعض أو الأكثر بجوازه، ومع ذلك يجتنب عنه لأنه على الأقل يكون من المشتبهات ومن الظاهر أن من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه، والله أعلم .

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، أما بعد!

معزز قارئین کرام! اگر کوئی آدمی خریدار سے یہ کہے: ”یہ چیز نقد اتنے کی اور ایک ماہ کے ادھار پر اتنے کی ہے، دونوں قیمتوں میں سے جس پر چاہو خرید لو۔“ اس کے بعد دونوں کسی ایک قیمت پر اتفاق کر لیں یا کسی ایک قیمت پر اتفاق کیے بغیر جدا ہو جائیں، دونوں صورتوں میں اگر بیچنے والا ادھار کی وجہ سے زائد منافع اور زائد قیمت لے گا تو وہ حرام اور سود ہے اور یہ ایک بیع میں دو سودے ہیں۔ کئی علماء کرام کے نزدیک نقد و ادھار میں سے ایک پر سودا طے ہو جائے تو یہ بیع جائز ہے، لیکن ہمارے علم کے مطابق یہ بات درست نہیں۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

”نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ“

سودوں سے منع فرمایا ہے۔ (سنن الترمذی: ۱۲۳۱، سنن النسائی: ۴۶۳۶ وسندہ حسن)

❁ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) جو شخص ایک بیع میں دو

سودے کرے تو اس کے لیے ان دونوں میں سے کم تر قیمت والا سودا ہے یا سود ہے۔ (یعنی

اگر کم قیمت لے تو جائز ہے اور اگر زیادہ قیمت لے گا تو سود لے گا۔) (سنن أبي داود:

۳۴۶۱، مصنف ابن أبي شيبة ۵/۵۵، السنن الكبرى للبيهقي ۵/۳۴۳ وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان اور ابن حزم رحمہما اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔

(صحیح ابن حبان: ۴۹۷۴، المحلی بالآثار ۷/۵۰۲)

امام حاکم رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں: ”صَحِيحٌ عَلَى

شَرْطِ مُسْلِمٍ.“ (المستدرک علی الصحیحین: ۲۲۹۲)

نیز امام ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

دور جدید کے محققین میں سے علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی

زئی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ (سلسلة الأحادیث الصحيحة:

۲۳۲۶، سنن أبي داود تحقيق و تخريج حافظ زبیر علي زئي رحمه الله: ۳۴۶۱)

**فائدہ:** اس حدیث کی رو سے دو ہی صورتیں بنتی ہیں، جب بیچنے والے نے خریدار سے

کہا کہ یہ چیز نقد دس روپے میں اور ادھار پندرہ روپے میں ہے، جس قیمت پر چاہو خرید

لو تو بیچنے والا یا تو اپنی چیز کی کم قیمت لے گا اور وہ نقد کی قیمت ہے یا ادھار کی وجہ سے

زائد منافع اور زائد قیمت لے گا اور وہ سود ہے۔

اس حدیث کا معنی بیان کرتے ہوئے علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ (متوفی

۱۴۳۰ھ) لکھتے ہیں: ”فهذا معنى هذا الحديث، المباع واحد ولكن

المعروض بيعتان، نقداً بكذا ونسيئةً بكذا، فيسمي الرسول ﷺ الزيادة

من أجل النسيئة رباً.“ یہ اس حدیث کا معنی ہے، جس چیز کو بیچنا ہے وہ ایک ہے،



لیکن دو قیمتوں میں پیش کی گئی ہے، نقد اتنے میں اور ادھار اتنے میں، یعنی دونوں قیمتوں میں فرق ہے تو رسول ﷺ نے ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت وصول کرنے کو سود قرار دیا ہے۔ (مجله الأصاله "عودة إلى الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة" العدد السادس، ۵ صفر ۱۴۱۴ھ، ص ۷۱)

شیخ العرب والعجم ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۹۶ء) اسی حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ثابت ہوا کہ جو عام ہمارے معاشرہ میں بیع کی جا رہی ہے، اس میں نقد رقم ایک ہوتی ہے اور ادھار کی رقم اس سے زیادہ ہوتی ہے، یہ بھی سود کی ایک صورت ہے۔“

اور آخر میں لکھتے ہیں: ”اس لیے مسلمانوں کو اس طرح کی بیع سے اجتناب کرنا چاہیے جو ایک چیز قسطوں پر فروخت کرتے ہیں اور قیمت بڑھا دیتے ہیں، اگر بروقت رقم مل جائے تو کم قیمت لیتے ہیں، یہ ظاہر ظہور قرض کی وجہ سے نفع لینا ہے۔“ (بدیع التقاییر ۵۸۵/۴) نوٹ: شیخ رحمہ اللہ کی اصل عبارت سندھی میں ہے، یہاں درج شدہ اردو ترجمہ کی سعادت فضیلۃ الشیخ مولانا محمد ابراہیم ربانی سندھی رحمہ اللہ نے حاصل کی ہے۔

\* بَیْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ کی وضاحت:

امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۵ھ) اس حدیث پر باب قائم کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”الرَّجُلُ يَشْتَرِي مِنَ الرَّجُلِ الْمَبِيعَ فَيَقُولُ: إِنْ كَانَ بِنَسِيئَةٍ فَبِكَذَا، وَإِنْ كَانَ نَقْدًا فَبِكَذَا“ ایک شخص دوسرے شخص سے سامان خریدے اور بیچنے والا کہے: اگر ادھار خریدو گے تو اتنے روپے میں اور اگر نقد خریدو گے تو اتنے روپے میں۔

(مصنف ابن أبي شيبة ۵/ ۵۴)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۱ھ) بیعتین فی بیعہ کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”وَهُوَ أَنْ يَقُولَ: أَبِيعُكَ هَذِهِ السِّلْعَةَ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ نَقْدًا، وَبِمِائَتَيْ دِرْهَمٍ نَسِيئَةً.“ بیچنے والا کہے کہ میں تجھے یہ سامان نقد سو



درہم میں اور ادھار دوسو درہم میں بیچتا ہوں۔ (سنن النسائي ۲/ ۲۲۰)

امام ابن حبان رحمہ اللہ (متوفی ۳۵۴ھ) حدیث ”نَهَى عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ“ پر بہ ایں الفاظ باب قائم کرتے ہیں: ”ذَكَرُ الزَّجَرِ عَنْ بَيْعِ الشَّيْءِ بِمِثْلِهِ دِينَارٍ نَسِيئَةً وَبِتَسْعِينَ دِينَارًا نَقْدًا.“ ایک چیز کو ادھار سو دینار اور نقد نوے دینار میں فروخت کرنے کی زجروتیخ کا بیان۔ (صحیح ابن حبان ۵/ ۶۳۲)

محدثین کی ان توضیحات کو مبہم قرار دینا اور انہیں صرف قیمت کے عدم تعین والی صورت کے ساتھ جوڑنا درست نہیں ہے۔ بیع میں نقد و ادھار میں سے کسی ایک قیمت کا تعین ہو یا تعین نہ ہو محدثین کی یہ توضیحات دونوں صورتوں کو شامل ہیں، جب ان محدثین نے ”بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ“ کی وضاحت کرتے ہوئے تعین اور عدم تعین کی کوئی قید نہیں لگائی تو ہم کیسے لگا سکتے ہیں؟

نوٹ: ”بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ“ کی مزید تفصیل کے لیے دیکھئے سلسلۃ الأحادیث الصحیحة (۵/ ۲۲۰)

✽ ایک بیع میں دوسو درہم اور رُواۃ حدیث کا فہم:

اس حدیث کے راوی عبد الوہاب بن عطاء رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۴ھ) ”بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ“ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”هُوَ لَكَ بِتَقْدِ بَعْشَرَةٍ ، وَبِنَسِيئَةٍ بَعْشَرِينَ .“ یہ چیز تجھے نقد دس کی اور ادھار بیس کی بیچتا ہوں۔

(السنن الكبرى للبيهقي ۵/ ۳۴۳ وسنده حسن)

اس حدیث کے راوی معروف تابعی سماک بن حرب رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۳ھ) سے بھی یہی تشریح مروی ہے۔ (مسند الإمام أحمد ۱/ ۳۹۸)

مجازین علماء نے امام سماک بن حرب رحمہ اللہ کے قول کو اپنی طرف کھینچنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ کچھ مجازین علماء نے احتمال کے درجہ میں اور کچھ نے بالیقین یہ لکھا ہے کہ امام سماک رحمہ اللہ کے قول کا مفہوم یہ ہے کہ نقد و ادھار میں سے ایک قیمت کا تعین نہ



ہو سکے، بلکہ ابہام ہی پر معاملہ طے ہو جائے تو یہ حرام و ممنوع ہے، اور اگر کسی ایک معین قیمت پر بات طے ہو جائے تو وہ بالکل جائز ہے، حالانکہ امام سہاک رحمہ اللہ کا قول واضح ہے، اس میں عدم تعین کی کوئی قید نہیں ہے۔ نقد و ادھار میں سے کسی ایک قیمت کا تعین ہو یا تعین نہ ہو امام سہاک رحمہ اللہ کی توضیح دونوں صورتوں کو شامل ہے اور حدیث کے الفاظ بھی اسی بات کی تائید کرتے ہیں۔ ان کے قول کو صرف قیمت کے عدم تعین والی صورت پر منطبق کرنا تاویل القول بما لا یرضی بہ قائلہ کا واضح نمونہ ہے۔

امام محمد بن علی الشوکانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۵۰ھ) اگرچہ جواز کے حامی علماء میں سے ہیں، لیکن امام سہاک رحمہ اللہ سے مروی تفسیر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”فَفِيهِ مُتَمَسِّكٌ لِمَنْ قَالَ: يَحْرُمُ بَيْعُ الشَّيْءِ بِأَكْثَرِ مِنْ سَعْرِ يَوْمِهِ لِأَجْلِ النَّسَاءِ.“ اس سے اس آدمی کے قول کو تقویت ملتی ہے جو کہتا ہے کہ کسی چیز کو ادھار کی وجہ سے اس کی موجودہ قیمت سے زیادہ بیچنا حرام ہے۔“ (نبیل الأوطار ۵/ ۲۴۹)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”لَا تَصْلُحُ سَفَقَتَانِ فِي سَفَقَةٍ وَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: ((لَعَنَ اللَّهُ آكِلَ الرِّبَا، وَمُؤْكِلَهُ، وَشَاهِدَهُ، وَكَاتِبَهُ)).“ ایک سودے میں دو سودے کرنا درست نہیں ہے اور بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ نے سود کھانے والے، کھلانے والے، اس کے گواہ اور اس کے لکھنے والے پر لعنت کی ہے۔“ (مسند الإمام أحمد ۱/ ۳۹۳، صحیح ابن حبان: ۵۰۲۵ وسندہ

حسن، وفي رواية ابن حبان لا تحل)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ایک روایت کے الفاظ ہیں: ”لَا تَصْلُحُ الصَّفَقَتَانِ فِي الصَّفَقَةِ، أَنْ يَقُولَ: هُوَ بِالنِّسِيَةِ بِكَذَا وَكَذَا، وَبِالنَّقْدِ بِكَذَا وَكَذَا.“ ایک سودے میں دو سودے کرنا درست نہیں ہے کہ بیچنے والا کہے کہ یہ چیز ادھار اتنے روپے میں اور نقد اتنے روپے میں۔“

(مصنف عبد الرزاق ۸/ ۱۰۸ ح ۱۴۷۱۲، مصنف ابن ابی شیبہ ۵/ ۵۴ وسندہ حسن)

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ان روایات میں ایک بیع میں دو سودے کرنے کی وضاحت کی گئی ہے اور اس کے حرام ہونے کی وجہ بھی بیان کر دی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سود کھانے والے، کھلانے والے، اس کے گواہ اور اس کے لکھنے والے پر لعنت کی ہے، یعنی اس بیع کے حرام ہونے کی وجہ ربا (سود) ہے۔

❁ ثقہ امام ایوب بن ابی تمیمہ السخنی رضی اللہ عنہ (ثقة تابعی) محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۱۰ھ) کے بارے میں بیان کرتے ہیں: "كَانَ يَكْرَهُ أَنْ يَسْتَأْمَ الرَّجُلُ بِالسِّلْعَةِ، يَقُولُ: هِيَ بِنَقْدٍ بَكْذَا، وَبِنَسِيئَةٍ بَكْذَا." آپ رضی اللہ عنہ اس بات کو مکروہ (حرام) سمجھتے تھے کہ ایک آدمی سامان کی زیادہ قیمت بتائے اور زیادہ قیمت پر فروخت کرے، وہ کہے: یہ چیز نقد اتنے روپے میں اور ادھار اتنے روپے میں۔"

(مصنف ابن أبي شيبة ۵/ ۵۵، مصنف عبد الرزاق ۸/ ۱۰۷ وسنده صحيح)

امام ابن سیرین رضی اللہ عنہ کے نزدیک کوئی آدمی ایک بیع میں دو سودے کرے اور سامان زیادہ قیمت پر فروخت کرے تو یہ حرام و مکروہ ہے۔

❁ ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی علت کیا ہے؟

بیعتین فی بیعة کے حرام ہونے کی علت اور وجہ سود ہے، تفصیل درج ذیل ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) جو شخص ایک بیع میں دو سودے کرے تو اس کے لیے ان دونوں میں سے کم تر قیمت والا سودا ہے یا سود ہے۔ (سنن أبي داود: ۳۴۶۱ وسنده حسن)

یعنی جس نے ایک بیع میں دو سودے کیے کہ یہ چیز نقد دس روپے کی اور ادھار پندرہ روپے کی ہے تو وہ دونوں میں سے کم قیمت (نقد والی) وصول کر لے اور اگر زیادہ قیمت (ادھار والی) وصول کرے گا تو وہ سود ہے۔ اس فرمان نبوی ﷺ سے معلوم ہوا کہ ایک بیع میں دو سودوں کے حرام و ممنوع ہونے کی علت اور وجہ ربا (سود) ہے۔

استاذ مکرم حافظ عبد المنان نور پوری رضی اللہ عنہ (متوفی ۲۰۱۲ء) فرماتے ہیں:



”اگر رسول اللہ ﷺ کی حدیث پر غور کریں تو پتہ چلتا ہے کہ اس بیع کے حرام ہونے کا سبب سود ہے۔“ (مقالات نور پوری ص ۴۱۰)

ایک اور مقام پر رقمطراز ہیں: ”اس میں نہیں کی علت ربا ہونا منصوص ہے اور معلوم ہے، جہاں موجود ہونص جلیل، وہاں کسی عالم و مجتہد کی تعلیل ہوتی ہے فقط چالِ علیل، سمجھ ہے تو آپ کو اجرِ جزیل۔“ (احکام و مسائل ۵۵۴/۲)

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”الصَّفَقَتَانِ فِي الصَّفَقَةِ رَبًّا.“

ایک سودے میں دو سودے کرنا سود ہے۔

(مصنف عبد الرزاق ۱۰۸/۸، الأوسط لابن المنذر ۱۱۳/۱۰ وسندہ حسن)

پس ثابت ہوا کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی وجہ ربا ہے۔

مشہور قاضی اور تابعی شریح بن الحارث رحمہ اللہ (متوفی ۸۰ھ علی قول) فرماتے ہیں:

”مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.“ جو شخص ایک بیع میں دو سودے کرے تو اس کے لیے ان دونوں میں سے کم تر قیمت لینا جائز ہے یا پھر وہ سود لے گا۔ (مصنف عبد الرزاق ۱۰۷/۸، السنة للمروزي ص ۵۵ وسندہ صحیح)

قاضی شریح رحمہ اللہ کے نزدیک بھی ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی وجہ ربا (سود) ہے۔

کئی علماء کے نزدیک ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی علت جہالتِ ثمن (قیمت کا مجہول ہونا) ہے، تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ بائع اور خریدار کے درمیان نقد یا ادھار والی قیمت کا تعین نہ ہو سکے بلکہ ابہام ہی میں سودا طے ہو جائے تو یہ ایک بیع میں دو سودے ہیں اور یہ جہالتِ ثمن کی وجہ سے ممنوع ہے اور اگر نقد یا ادھار والی قیمت میں سے کسی ایک کا تعین ہو جائے تو یہ بیع جائز ہے، ان علماء کا جہالتِ ثمن کو علت بنانا درج ذیل وجوہات کی بنا پر محلِ نظر ہے۔

(۱) ان علماء کی بیان ہوئی علت عقلی ہے اور جن علماء نے ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی علت ربا (سود) قرار دی ہے، ان کی بیان کی گئی علت شرعی ہے، کما مر۔ شرعی علت کی موجودگی میں عقلی علت ناقابل التفات ہے۔

علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۲۰ھ) لکھتے ہیں: ”وأقول: تعليلهم النهي عن بيعتين في بيعة بجهالة الثمن، مردود لأنه مجرد رأى مقابل النص الصريح في حديث أبي هريرة وابن مسعود أنه الربا. “ اور میں کہتا ہوں کہ علماء کا ایک بیع میں دو سودے کرنے کی ممانعت میں جہالتِ ثمن کو علت قرار دینا مردود ہے، کیونکہ یہ صریح نص کے مقابلے میں محض ایک رائے ہے اور حدیث ابو ہریرہ اور ابن مسعود رحمہما میں ہے کہ (ممانعت کی علت) سود ہے۔ (سلسلة الأحاديث الصحيحة ۵/ ۴۲۳)

(۲) اگر ایک بیع میں دو سودوں کو جہالت اور قیمت کے عدم تعین کی وجہ سے حرام قرار دیا جائے تو حدیث میں آپ ﷺ کے الفاظ ((فَلَهُ أَوْ كَسَبُهَا أَوْ الرِّبَا)) بے معنی ہو جاتے ہیں اور ان کا کوئی موقع و محل باقی نہیں رہتا۔

(۳) ایسی جہالت نہیں پائی گئی جو بیع کی صحت کے لیے مضر ہو، بیچنے والے نے اپنی خوشی سے خریدار سے کہا کہ یہ چیز نقد اتنے کی ہے اور ادھار اتنے کی ہے، دونوں قیمتوں میں سے جس پر چاہو خرید لو، اب خریدار کو اختیار ہے، وہ اسی وقت یا اگلی ملاقات میں قیمت نقد ادا کر دے یا بعد میں ادھار ادا کر دے، اس میں کوئی مضر جہالت نہیں ہے، ایک چیز کا وجود ہی نہیں ہے اور اسے ممانعت کی علت بنایا جا رہا ہے۔ فیما للعجب!

✽ ایک شبہ اور اس کا جواب:

”اگر خرید و فروخت کا معاملہ اس طرح ہو کہ یہ کپڑا نقد دس کا اور ایک ماہ کے ادھار پر پندرہ کا ہے اور دونوں فریق بغیر نقد و ادھار طے کیے جدا ہو جائیں اور اگلے دن جب ملیں تو خریدنے والا کہے کہ میں جو کپڑا لے کر گیا تھا وہ نقد پر تھا، یہ لو دس روپے اور بیچنے والا کہے کہ میں نے تو ادھار بیچا تھا، اس لیے میں دس نہیں لیتا، بلکہ ایک ماہ بعد



پندرہ ہی لوں گا۔ تو بتائیے کہ کیا جہالت اس بیع میں فساد کا سبب بنی کہ نہیں؟“  
 جواب: کیسے ایک فرضی اور خیالی صورت بنا کر بات کو دھندلانے کی کوشش کی گئی ہے، لیکن بے سود، غور فرمائیں کہ جب بیچنے والے نے خریدار سے کہا کہ یہ چیز نقد دس روپے کی اور ایک ماہ کے ادھار پر پندرہ روپے کی ہے، دونوں قیمتوں میں سے جس پر چاہو خرید لو اور خریدار نقد و ادھار میں سے ایک قیمت کے تعین کے بغیر چیز لے کر چلا گیا، اب اگلے دن بیچنے والا کیسے جھگڑا کر سکتا ہے؟ جبکہ اس نے خود خریدار کو دونوں قیمتوں میں سے جس پر چاہے خریدنے کی اجازت دی ہے۔ تفکر ولا تعجل اور اگر بیچنے والا ڈھٹائی اختیار کرتے ہوئے جھگڑا کرے گا تو ہر صاحب عقل و دانش اسے کہے گا کہ پہلے اختیار اور اجازت دی تھی، اب مکر تے ہو، ذرا دیکھ بھال کے منصفی کرو، پس کوئی مضر جہالت موجود نہیں ہے جو ممانعت کی علت بن سکے۔

فضیلۃ الشیخ مولانا محمد امین عزیز بھٹی صاحب اسی طرح کے ایک شبہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہاں غالباً مولانا صاحب یہ بات سرے سے بھول ہی گئے ہیں کہ یہاں بیع کی اصل ہی خلاف شرع رکھی گئی ہے، کیونکہ ایک چیز کی دو قیمتیں لگانا ہی تو منع ہے۔“ (ہفت روزہ اہل حدیث لاہور جلد ۲۶، شمارہ: ۱۶، ص ۱۳، ۱۹۹۵ء)

❁ امام مالک رحمہ اللہ اور ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی علت:  
 امام دارالبحرہ مالک بن انس رحمہ اللہ (متوفی ۱۷۹ھ) کے نزدیک جب ایک بیع میں دو سودے ہوں اور بیع واجب ہو جائے تو اس کے حرام ہونے کی علت سود تک لے جانے والے ذریعہ کو ختم کرنا ہے، تفصیل ملاحظہ فرمائیں: ”قَالَ مَالِكٌ فِي رَجُلٍ ابْتَعَ سِلْعَةً مِنْ رَجُلٍ بِعَشْرَةِ دَنَانِيرٍ نَقْدًا أَوْ بِخَمْسَةِ عَشَرَ إِلَى أَجَلٍ قَدْ وَجَبَ لِلْمُشْتَرِي بِأَحَدِ الثَّمَنِ، إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي ذَلِكَ، لِأَنَّهُ إِنْ أَخَّرَ الْعَشْرَةَ كَانَتْ خَمْسَةَ عَشَرَ إِلَى أَجَلٍ، وَإِنْ نَقَدَ الْعَشْرَةَ كَانَ إِنَّمَا اشْتَرَى بِهَا الْخَمْسَةَ عَشَرَ الَّتِي إِلَى أَجَلٍ“. امام مالک رحمہ اللہ اس شخص کے بارے میں فرماتے ہیں جس نے

دوسرے شخص سے کوئی سامان نقد دس دینار سے یا ادھار پندرہ دینار سے خریدا، ان دونوں قیمتوں میں سے کسی ایک کے ساتھ خریدار کے لیے بیع واجب ہوگئی، یہ بیع درست نہیں ہے، کیونکہ اگر تاخیر کرتا ہے تو ایک مدت تک پندرہ دینار دینے ہیں اور اگر نقد دس دینار ادا کرتا ہے تو اس نے دس دینار نقد کے عوض پندرہ دینار ادھار خرید لیے۔“

(موطأ الإمام مالك ص ۵۹۸)

امام مالک رحمہ اللہ نے ”لَا نَهْءُ إِنْ أَخَّرَ ..... إلخ“ سے ایک بیع میں دو سودوں کے حرام ہونے کی علت یہ بیان کی ہے کہ یہ بیع سود تک پہنچانے کا ذریعہ ہے، اور خریدار اس کے ذریعہ سود تک پہنچ سکتا ہے۔

ابوالولید محمد بن أحمد الشہیر بابن رشد الحفید (متوفی ۵۹۵ھ) لکھتے ہیں:

”وَعَلَّةٌ امْتِنَاعِهِ عِنْدَ مَالِكٍ سَدُّ الدَّرِيْعَةِ الْمُؤَجَّجَةِ لِلرَّبَا لِإِمَّاكَانٍ أَنْ يَكُونَ الَّذِي لَهُ الْخِيَارُ قَدْ اخْتَارَ أَوْ لَا إِنْفَازَ الْعَقْدِ بِأَحَدِ الثَّمَنِينِ الْمُؤَجَّلِ أَوْ الْمُعَجَّلِ ثُمَّ بَدَأَ لَهُ وَلَمْ يَظْهَرْ ذَلِكَ، فَيَكُونُ قَدْ تَرَكَ أَحَدَ الثَّمَنِينِ لِلثَّمَنِ الثَّانِي، فَكَانَتْ بَاعَ أَحَدِ الثَّمَنِينِ بِالثَّانِي، فَيَدْخُلُهُ ثَمَنٌ بِثَمَنِ نَسِيئَةٍ، أَوْ نَسِيئَةٍ وَمُتَّفَاضِلًا.“ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ایک بیع دو سودوں کی ممانعت کی علت سود کی راہ کھولنے والے ذریعے کو بند کرنا ہے، کیونکہ اس بات کا امکان موجود ہے کہ وہ شخص (خریدار) جس کے پاس اختیار ہے، اس نے پہلے فوری یا مؤخر دونوں قیمتوں میں سے کسی ایک کے ساتھ بیع کرنے کا انتخاب کر لیا، پھر دوسری قیمت کے ساتھ بیع کرنے کی بات اس کے سامنے آئی، لیکن یہ معاملہ ظاہر نہ ہوا، پس اس نے دوسری قیمت کے لیے دونوں قیمتوں میں سے ایک کو ترک کر دیا، تو گویا اس نے دوسری قیمت کے عوض دونوں قیمتوں میں سے ایک کو بیچ دیا، اور اس بیع میں قیمت کے عوض میں قیمت ادھار یا ادھار اور کمی بیشی دونوں داخل ہو گئے۔“ (بداية المجتهد ونهاية المقتصد ۲/ ۱۵۴)

اور اگر ایک بیع میں دو سودے ہوں (کہ یہ چیز نقد اتنے کی اور ایک ماہ کے ادھار



پر اتنے کی ہے اور بیع واجب نہ ہو بلکہ خریدار کو بیع رکھنے یا ختم کرنے کا اختیار ہو تو بقول ابن رشد رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی بیع جائز ہے۔ (دیکھئے بدایۃ المجتہد ۱۵۴/۲)

نوٹ: نقد و ادھار میں سے کسی ایک قیمت کے تعین اور عدم تعین کا امام مالک رحمہ اللہ کے موقف سے کوئی تعلق نہیں۔

لیکن مجوزین میں سے ایک صاحب علم لکھتے ہیں: ”معلوم ہوا کہ دیگر اسلاف کی طرح امام مالک رحمہ اللہ بھی کسی ایک قیمت کے تعین پر اس بیع کو ناجائز نہیں سمجھتے تھے۔“ دیکھئے کیسے کھینچ تان کر اور تحقیق کے اسلوب کو بالائے طاق رکھتے ہوئے امام مالک کو اپنے ساتھ ملانے کی کوشش کی گئی ہے، حالانکہ امام مالک کا موقف مجوزین کے موقف سے یکسر مختلف ہے۔ کما مَرَّ

تیری زلف میں پہنچی تو حسن کہلائی وہی تیرگی جو میرے نامہ سیاہ میں تھی  
بِیْعَتَيْنِ فِيْ بَيْعَةٍ کا حکم:

جو شخص ایک بیع میں دو سودے کرے تو یہ بیع منع ہے، لیکن واقع ہو جانے کی صورت میں اگر کم قیمت وصول کرے تو کوئی حرج نہیں، بیع درست ہے، یہ امام عبدالرحمن بن عمرو الاوزاعی رحمہ اللہ (علی ما کُتِبَ فِيْ کُتُبِ الْعُلَمَاءِ) اور امام ابن حبان رحمہ اللہ کا مذہب ہے، کیونکہ اس صورت میں ممانعت کی علت مفقود ہے اور وہ علت ربا ہے، یہ بات فرمان رسول اللہ ﷺ ”فله أو كسهما أو الربا“ سے صراحۃً ثابت ہے۔ الحمد للہ

علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۴۳۰ھ) فرماتے ہیں:

”فإنهما متفقان على أن ”بيعتين في بيعه ربا“، فإذا ربا هو العلة، وحيث أن فالنهي يدور مع العلة وجودا وعدما، فإذا أخذ أعلى الثمنين، فهو ربا، وإذا أخذ أقلهما فهو جائز“ (حدیث ابو ہریرہ اور روایت ابن مسعود رضی اللہ عنہما) دونوں



متفق ہیں کہ ایک بیع میں دو سودے کرنا سود ہے تو ربا (سود) ہی ممانعت کی وجہ اور علت ہے، اب اس علت کی موجودگی میں بیع منع اور عدم موجودگی میں بیع جائز ہوگی، اگر بیچنے والا دونوں قیمتوں میں سے زیادہ وصول کرے گا تو وہ سود ہوگا اور اگر دونوں میں سے کم قیمت وصول کرے گا تو یہ جائز ہے۔ (سلسلة الأحادیث الصحيحة ۵/ ۲۴۴)

امام محمد بن علی الشوکانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۵۰ھ) اگرچہ جواز کے حامی علماء میں سے ہیں، لیکن یہاں رقم طراز ہیں: ”وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَا قَالَهُ هُوَ ظَاهِرُ الْحَدِيثِ؛ لِأَنَّ الْحُكْمَ لَهُ بِالْأَوَّلِ وَكَسٍ يَسْتَلْزِمُ صِحَّةَ الْبَيْعِ بِهِ“

اور یہ بات کوئی پوشیدہ نہیں کہ (امام عبد الرحمن بن عمرو الاوزاعی رحمہ اللہ) (متوفی: ۱۵۷ھ) نے جو کہا ہے، وہی حدیث کا ظاہری مفہوم ہے، کیونکہ اسے کم قیمت وصول کرنے کا حکم ہے اور یہ صحت بیع کو مستلزم ہے۔ (نیل الأوطار للشوکانی ۵/ ۲۴۹)

امام ابن حبان رحمہ اللہ (متوفی: ۳۵۴ھ) لکھتے ہیں: ”ذَكَرُ الْبَيَّانُ أَنَّ الْمُشْتَرِيَ إِذَا اشْتَرَى بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ عَلَى مَا وَصَفْنَا وَأَرَادَ مُجَانَبَةَ الرَّبَا كَانَ لَهُ أَوْ كَسَهُمَا“ اس بات کا بیان کہ جب خریدار ایک سودے میں دو سودے کرے جس کو ہم نے بیان کیا ہے۔ اور سود سے بچنے کا ارادہ کرے تو اس کے لیے دونوں میں سے کم تر قیمت والا سودا ہے۔ (صحیح ابن حبان ۵/ ۶۳۳)

کئی علماء کرام کے نزدیک ”جب ایک بیع میں دو سودے ہوں، یعنی نقد اتنے میں اور ادھار اتنے میں اور کوئی چیز معین نہ ہو سکے تو یہ بیع ہی فاسد ہوتی ہے، ایسا معاملہ منعقد ہی نہیں ہوتا۔ ہاں اگر ایسے معاملے میں خریدار خریدی ہوئی چیز کو استعمال میں لا چکا ہو، مثلاً جانور کو ذبح کر کے کھا چکا ہو، تو پھر نقد والی قیمت اور ادھار والی مدت کو لاگو کیا جائے گا، ورنہ سود ہو جائے گا۔“ اس پر چند گزارشات درج ذیل ہیں:

اولاً: بیع کے فاسد ہونے والی بات حدیث پاک کی واضح نص ”مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرَّبَا“ کے خلاف ہے، حدیث پاک کی صراحت و



وضاحت کے بعد اس کے مقابلہ میں آنے والا ہر قول مردود ہے اور یہی منہج اہل حدیث ہے، ثقہ امام محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ (متوفی: ۲۰۴ھ) فرماتے ہیں:

”فَيَسْقُطُ كُلُّ شَيْءٍ خَالَفَ أَمْرَ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا يَقُومُ مَعَهُ رَأْيٌ وَلَا قِيَاسٌ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَطَعَ الْعُدَّةَ بِقَوْلِهِ ﷺ“

ہر وہ چیز جو نبی کریم ﷺ کے فرمان کے مخالف ہو وہ ساقط ہے، آپ کی حدیث کے مقابلے میں کوئی رائے اور قیاس نہیں ٹھہر سکتا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کے قول کے ساتھ عذر کو ختم کر دیا ہے۔ (کتاب الأم للشافعی ۱۶۲/۳)

اس بیج کے صحیح ہونے کی بحث اوپر گزر چکی ہے۔

ثانیاً: بعض علماء کے نزدیک ایک بیج میں دو سودوں کے حرام ہونے کی علت قیمت کا عدم تعین ہے، لیکن جب خریدار خریدی ہوئی چیز کو استعمال میں لا چکا ہو تو حرام ہونے کی علت ربا (سود) تسلیم کی ہے، اس صورت میں ممانعت کی علت ربا کیوں؟ کیا ممانعت کی علت بھی تبدیل ہوتی رہتی ہے؟

۱۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

معلوم ہوا کہ بیعتین فی بیعة کے حرام ہونے کی اصل علت ربا ہے۔

جو اس صورت میں بالآخر تسلیم کر لی گئی ہے۔

نوٹ: مجوزین میں سے ایک صاحب علم لکھتے ہیں:

”اسلاف امت میں سے کسی نے چیز کی ادھار میں زائد قیمت کو سود نہیں کہا۔“ حالانکہ: اولاً: انھوں نے خود مصنف عبدالرزاق (۱۳۶/۸) سے امام طاووس رحمہ اللہ کا ایک قول نقل کیا ہے، جس کا مفہوم درج ذیل ہے:

کوئی آدمی یوں کہے: فلاں چیز اتنی مدت تک اتنی قیمت میں اور اتنی مدت تک اتنی قیمت میں ہے اور اسی پر بیع واقع ہو گئی ہو اور خریدی گئی چیز کو خریدار نے صرف کر لیا ہو تو اس کے لیے دو قیمتوں میں سے کم قیمت ہوگی اور دو مدتوں میں سے دور کی مدت ہوگی۔

اس کے بعد وہ صاحب علم لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ جب ایک بیع میں دوسودے ہوں، یعنی نقد اتنے میں ادھار اتنے میں اور کوئی چیز معین نہ ہو سکے تو یہ بیع ہی فاسد ہوتی ہے، ایسا معاملہ منعقد ہی نہیں ہوتا۔ ہاں! اگر ایسے معاملے میں خریدار خریدی ہوئی چیز کو استعمال میں لا چکا ہو، مثلاً جانور کو ذبح کر کے کھا چکا ہو، تو پھر نقد والی قیمت اور ادھار والی مدت کو لاگو کیا جائے گا، ورنہ سود ہو جائے گا۔“ یعنی اس صورت میں ادھار کی وجہ سے قیمت کا اضافہ سود ہے، معلوم ہوا کہ ادھار کی وجہ سے قیمت کے اضافے کو سود تسلیم کر لیا ہے۔

ثانیاً: کوئی آدمی ایک چیز ایک ماہ کے ادھار پر ایک لاکھ کی فروخت کرے، اور خریدار سے طے کر لے کہ اگر ایک ماہ بعد پیسے ادا نہ کیے تو میں مزید ایک ماہ کے بعد ایک لاکھ پچیس ہزار وصول کروں گا۔ (ادائیگی کی تاخیر کی وجہ سے) اوپر والے پچیس ہزار کو مجوزین علماء بھی سود قرار دیتے ہیں۔ (دیکھیں ہفت روزہ اہل حدیث لاہور، جلد: ۲۵، شمارہ: ۴۲، ص ۷۹۹ء)

اب ہم پوچھتے ہیں کہ اس صورت میں ادائیگی کی تاخیر کی وجہ سے زائد قیمت کو اسلاف امت میں سے کس کس نے بالصراحت سود قرار دیا ہے؟

حافظ عبدالمنان نور پوری رحمہ اللہ (متوفی: ۲۰۱۲ء) فرماتے ہیں:

”کوئی آدمی ایک چیز لاکھ کی فروخت کرتا ہے، ایک مہینہ کے ادھار پر، مہینے کے بعد خریدنے والا کہتا ہے: مجھ سے پیسے نہیں بن سکے تو اب بائع کہتا ہے: میں اگلے مہینے سوا لاکھ لوں گا، اس کو سب حرام اور ناجائز کہتے ہیں، سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں ۲۵۰۰۰ روپے آئندہ مہینے جو وہ لے گا، وہ حرام اور ناجائز کیوں ہیں؟ اس کا سبب کیا ہے؟ اسی وجہ سے حرام ہے کہ وہ اس سے ایک مہینہ مہلت کے پیسے لے رہا ہے، اگر مہینہ بعد پیسے لے تو حرام اور اگر مہینہ پہلے مہلت کے پیسے لے تو پھر کیوں حرام نہیں؟ اس پر ہی غور کر لو، تب بھی حرام اور ناجائز ہی بنتا ہے۔“ (مقالات نور پوری ص ۴۰۹)



ثالثاً: جواز کے حامی علماء میں سے امام محمد بن علی الشوکانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۵۰ھ) نے لکھا ہے کہ امام زین العابدین علی بن الحسین رحمہ اللہ (متوفی ۹۴ھ) اور امام یحییٰ بن الحسین بن القاسم رحمہ اللہ (متوفی ۲۹۸ھ) ادھار کی وجہ سے زائد قیمت کو حرام قرار دیتے تھے۔ (دیکھیں نیل الأوطار ۵/ ۲۴۹، ۲۵۰)

اسی طرح امام ابن سیرین رحمہ اللہ کا قول گزر چکا ہے۔

❁ **فَلَهُ أَوْ كَسْبُهُمَا أَوْ الرِّبَا:** مجوزین میں سے ایک صاحب علم رقم طراز ہیں: ”صرف ایک سند میں یہ اضافہ ہے کہ جو شخص ایسا کرے گا، یا تو وہ کم قیمت پر معاملہ کرے گا یا پھر وہ سود ہوگا۔ اسی بنا پر بعض اہل علم نے ان الفاظ کو ”شاذ“ بھی قرار دیا ہے، لیکن حقیقت میں یہ سند بھی ”حسن“ ہے۔ اسے ”شاذ“ یا ”ضعیف“ کہنا درست نہیں، البتہ اس صورتِ حال میں یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ بیع تقسیط کے علاوہ بھی ایک بیع میں دو سودے کرنے کی کئی صورتیں موجود بھی ہیں جنہیں فریق اول اور فریق ثانی یکساں تسلیم کرتے ہیں، ان میں سے ایک صورت یہ بھی ہے کہ زید نے بکر کو ایک دینار پیشگی دیا کہ وہ اس کے بدلے ایک مہینے بعد ایک کلو گندم دے گا۔ جب مہینہ گزرا تو زید نے بکر سے ایک کلو گندم کا مطالبہ کیا، لیکن بکر کہنے لگا کہ جو ایک کلو گندم تم نے مجھ سے لینی ہے، اسے ایک مہینے کے ادھار پر دو کلو گندم کے بدلے مجھے بیچ دو۔ یعنی ایک سودا پورا ہونے سے پہلے ہی اسی سودے میں دوسرا سودا کر لینا۔ حدیث کے زیر بحث الفاظ اسی صورت کے بارے میں ہیں۔“

اس پر چند گزارشات درج ذیل ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

حدیث ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسْبُهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) ہر اس بیع کو شامل ہے جس میں دو سودے کیے جائیں، حدیث میں کوئی قصر ہے نہ حصر، یہ بات بالکل واضح ہے، کسی اہل علم سے مخفی نہیں، بعض لوگوں کا حدیث کے الفاظ ”فَلَهُ أَوْ كَسْبُهُمَا أَوْ الرِّبَا.“ کو ایک صورت کے ساتھ خاص کرنا بالکل فقہ و انصاف سے

عاری ہے، دراصل حدیث پاک کے واضح الفاظ کا مجوزین کے پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اسی لیے ”بِيعَتَيْنِ فِيْ بَيْعَةٍ“ کی یہ تفسیر ”کہ یہ چیز نقد دس روپے میں اور ادھار پندرہ روپے میں ہے“ تسلیم کرنے کے باوجود جب ان الفاظ کی باری آئی تو مکر گئے اور ان الفاظ کو ایک بیع میں دوسودے کرنے کی اور صورت پر فٹ کر دیا۔

۔ جو چاہے ان کا حسن کرشمہ ساز کرے

بلاشبہ یہ الفاظ ہر اس بیع کو شامل ہیں جس میں دوسودے کیے جائیں اور حدیث کے انھیں الفاظ کی روشنی میں ادھار کی صورت میں زائد قیمت لینا سود ہے، خواہ نقد و ادھار میں سے ایک کا تعین ہو یا تعین نہ ہو۔

حافظ عبد المنان نور پوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۱۲ء) اسی حدیث کو توضیح میں رقم طراز ہیں: ”ہماری اس ساری بات چیت سے واضح ہو گیا کہ نبی ﷺ کی حدیث ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِيْ بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) کا مصداق ایک صورت ہو یا کئی صورتیں، انھیں ان چیزوں پر مشتمل ہونا چاہیے:

- (۱) وہ صورت ایسی ہو کہ اس میں ایک چیز کی دو بیعیں ہوں (۲) وہ دونوں بیعیں ایک بیع میں ہوں (۳) ان دونوں میں سے ایک بیع کم قیمت پر ہو (۴) ان میں سے ایک کم قیمت والی بیع حلال ہو، سود نہ ہو۔ (۵) دونوں میں سے ایک بیع زیادہ قیمت والی ہو۔ (۶) دونوں میں سے زیادہ قیمت والی بیع حرام اور سود ہو۔ (۷) دونوں بیعوں میں بائع (بیچنے والا) ایک ہو۔ (۸) دونوں میں بیعوں میں سے اکثر اور زیادہ قیمت والی بیع کی حرمت کا سبب سود ہو۔ (۹) دونوں میں سے جس چیز کو فروخت کیا جا رہا ہو وہ ایک ہی چیز ہو (۱۰) ایسی بیع کی حرمت، جس کا ذکر کیا جا رہا ہے، اس میں مندرجہ بالا نو چیزیں جمع ہوں۔ (احکام و مسائل ۵۷۸/۲)

مجوزین میں سے ایک صاحب علم کی ذکر کردہ صورت میں بائع (بیچنے والا) بدل گیا ہے، کیونکہ پہلی بیع جو بائع ہے، دوسری بیع میں وہ خریدار ہوتا ہے اور پہلی بیع میں جو خریدار



ہوتا ہے، دوسری بیع میں وہ بائع بنتا ہے، لہذا جو صورت اوپر ذکر کی گئی ہے، وہ ان صورتوں میں سے نہیں جن پر نبی ﷺ کی حدیث ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِيْ بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) صادق آتی ہے۔ ولنعم ما قيل: فر من المطر وقام تحت الميزاب . لہذا یہ لکھنا کہ ”بیع تقسیط“ کے علاوہ بھی ایک بیع میں دوسودے کرنے کی کئی صورتیں موجود بھی ہیں، جنہیں فریق اول اور فریق ثانی یکساں تسلیم کرتے ہی، ان میں سے ایک صورت یہ بھی ہے ”درست نہیں ہے۔“

وہی صاحب علم لکھتے ہیں: ”اگر کوئی اصرار کرے کہ ان الفاظ کا تعلق نقد و ادھار کے فرق سے بھی ہے، تو پھر بھی یہ تعلق اس صورت میں ہوگا جب نقد و ادھار میں سے کوئی چیز طے نہیں ہوتی۔“

کیسی عجیب بات ہے کہ نقد و ادھار میں سے کوئی چیز طے نہ ہو تو ادائیگی کی تاخیر کی وجہ سے نقد کی قیمت سے زائد لی جانے والی قیمت سود ہے، اور اگر نقد و ادھار میں سے کوئی ایک طے ہو جائے اور ادائیگی کی تاخیر کی وجہ سے زائد قیمت وصول کر لے تو یہ (سود) جائز ہے۔ حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

بلکہ اس سے بھی عجیب بات یہ کہنا ہے کہ ”اگر نقد و ادھار میں سے کوئی ایک طے ہو جائے تو پھر ایک بیع میں دوسودے ہوئے ہی نہیں، بلکہ ایک ہی سودا ہوا ہے“ حالانکہ واضح طور پر ایک چیز جس کو بیچنا ہے، اسے دو قیمتوں میں پیش کیا گیا ہے کہ نقد اتنے میں اور ادھار اتنے میں، بالآخر تو ایک سودا ہی ہوگا، نقد و ادھار میں سے کوئی ایک طے ہو جائے تب بھی اور نقد و ادھار میں سے کوئی ایک طے نہ ہو تب بھی۔ خذہ مبتسمًا وتفکر فیہ

مجوزین کی اکلوتی دلیل اور اس کا تجزیہ:

مجوزین میں سے ایک صاحب علم لکھتے ہیں:

”فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ اللہ تعالیٰ نے کاروبار کو

حلال اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔ (البقرة: ۲۷۵)

اس آیت کریمہ میں بیع کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ سود کی صورتیں شریعت نے بیان کر دی ہیں۔ نقد و ادھار کے فرق کو شریعت نے حرام یا سود قرار نہیں دیا، اس لیے یہ جائز ہے۔“

وہی صاحب علم اس اکلوتی دلیل کے بارے میں مزید لکھتے ہیں:

”فریق اول کے محققین اگر رشہ اور بہت سی دلیلیں ذکر کرتے ہیں، لیکن وہ یا تو موضوع سے خارج ہوتی ہیں، یا پھر انھیں بطور دلیل ذکر کرنا مناسب نہیں ہوتا، کیونکہ وہ صرف اور صرف بطور تائید ہوتی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کاروبار میں اصل اباحت کی دلیل ہی فریق اول کے لیے کارگر ہے، الا یہ کہ فریق ثانی نقد و ادھار کے فرق کو سود ثابت کر دے۔ اگر ایسا ہو گیا تو اصل اباحت والی دلیل بھی بے کار ہو جائے گی اور دیگر تائیدات بھی۔ بصورت دیگر نقد و ادھار کے فرق کے جواز پر صرف اصل اباحت ہی کافی دلیل ہوگی۔“

تجزیہ: جی ہاں اصل اباحت والی دلیل بھی فائدہ مند نہیں ہے، کیونکہ نقد و ادھار کے فرق کے ساتھ قسطوں کی بیع ان بیوع میں سے ہے جنہیں شریعت نے حرام کیا ہے، شیخ العلماء الکبار المحدث الفقیہ حافظ عبد المنان نور پوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۱۲ء) لکھتے ہیں: ”اور قسطوں کی بیع بھی ان بیوع میں سے ہے، جنہیں شریعت نے حرام کیا ہے، کیونکہ اس میں زیادہ منافع صرف تاخیر کی وجہ سے لیا جاتا ہے، اور صرف تاخیر وقت کا منافع شریعت میں جائز نہیں، جس طرح سود (قرض کے سود اور بیع کے سود) کی حرمت کے بہت سے دلائل سے سمجھ آتا ہے۔ پھر قسطوں کی بیع ان بیوع میں سے ہے جن پر نبی ﷺ کا یہ فرمان صادق آتا ہے: ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.))

”جس نے ایک بیع (چیز فروخت) کے دو بھاؤ لگائے تو اس کے لیے کم ریٹ اور بھاؤ لینا جائز ہے اور اگر زیادہ لیا تو سود ہوگا۔“ (احکام ومسائل ۲/۵۶۷)



چند اعتراضوں کے جواب:

اعتراض (۱): حدیث ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِيْ بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرَّبَا.)) جسے مانعین اپنی دلیل بناتے ہیں، وہ تو صرف ایک بیع میں دو سودے کرنے سے منع کرتی ہے، لیکن یہ لوگ اس صورت کو بھی کیوں منع قرار دیتے ہیں کہ بیچنے والا کہے: میں صرف ادھار بیچتا ہوں اور اتنی قیمت لیتا ہوں؟ اس کی کوئی معقول وجہ پیش نہیں کی جاسکتی۔ حدیث جو کہ دلیل ہے وہ دعویٰ سے انحصار ہے۔

جواب: الفاظ کے بیچوں میں الجھتے نہیں دانا

بیچنے والا کہے: میں صرف ادھار بیچتا ہوں اور اتنی قیمت لیتا ہوں اور ادائیگی کی تاخیر کی وجہ سے زیادہ قیمت لے تو یہ بھی ایک بیع میں دو سودے ہیں، اس صورت میں الفاظ بدلے ہیں، مقصود وہی ہے۔ حافظ عبد المنان نور پوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۱۲ء) لکھتے ہیں: ”بائع جب شروع سے صرف یہی کہے کہ ”ادھار اتنے کی“ اور یہ نہ کہے کہ ”نقد اتنے کی“ اور ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے قیمت زیادہ لگائے تو تحقیقاً تو یہ ایک بیع ہے اور تقدیراً یہ دو بیعیں ہیں، اس لیے کہ وہ زیادہ پیسے ادائیگی کی تاخیر کی وجہ سے لے رہا ہے۔ اور نبی ﷺ کا فرمان:

((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِيْ بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرَّبَا.)) دو بیعوں کو مشتمل ہے، خواہ وہ حقیقی ہوں یا ان میں سے ایک حقیقی ہو، اور دوسری مخفی اور تقدیری، تو دلیل دعویٰ سے انحصار نہیں۔

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اگر شروع سے ہی کہا جائے کہ ”ادھار اتنے کی“ اور ادھار کی وجہ سے پیسے بھی زیادہ لگا لے، تو یہ حدیث کے منطوق میں داخل نہیں ہوتا لیکن ہم کہتے ہیں: ”حدیث کے مفہوم میں یہ چیز داخل ہے کیونکہ دوسری بیع یعنی ”ادھار اتنے کی“ اور ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے قیمت بھی لگا لے تو یہ سودی بیع ہے۔ خواہ ”نقد اتنے کی“ کہہ دے اور خواہ اس کے بغیر صرف یہی کہے کہ ”ادھار اتنے کی“ مفہوم سے جو



بات سمجھ آتی ہے اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ﴿وَلَا تَقُلْ لَّهُمَا أُفٌ﴾ اور انھیں (والدین کو) اُف نہ کہو۔ اور نبی ﷺ کا فرمان: ((لَا يَبُوءَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ)) ”تم میں سے کوئی ہرگز کھڑے پانی میں پیشاب نہ کرے۔“ اس سے استدلال کیا گیا ہے کہ جب والدین کو اُف کہنا حرام ہے تو جوتے کے ساتھ مارنا بھی حرام ہے۔ اور کھڑے پانی میں پیشاب کرنا حرام ہے تو پاخانہ کرنا بھی حرام ہے۔ تو کیا یہ کہا جائے گا کہ آیت اور حدیث میں تو یہ بات نہیں آئی کہ والدین کو جوتے کے ساتھ مارنا حرام ہے اور کھڑے پانی میں پاخانہ کرنا حرام ہے، اس لیے کہ دلیل دعویٰ سے انحصار ہے؟ ”نہیں ہرگز نہیں“ کیونکہ استدلال مفہوم سے لیا گیا ہے اور یہ صحیح استدلال ہے، اس طرح جو استدلال ہم کر رہے ہیں وہ بھی مفہوم سے ہی سمجھ آ رہا ہے، لہذا ان کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ ”حدیث اس پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ دلیل دعویٰ سے انحصار ہے۔“

ان کا استدلال علت کے ساتھ استدلال کرنے کی قبیل سے ہے کیونکہ یہ صورت کہ ”میں نقد تمھیں یہ چیز دس درہم کی دیتا ہوں اور یہی چیز ادھار پندرہ درہم کی دیتا ہوں۔“ دوسری بیع کی حرمت کی علت ”سود“ کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں۔ اور اگر کوئی آدمی کوئی چیز ادھار اس وجہ سے موجودہ ریٹ سے زیادہ پر بیچتا ہے کہ پیسے تاخیر سے ملنے ہیں تو شروع سے ہی صرف ادھار کی وجہ سے چیز کو زیادہ قیمت پر بیچنا سود اور اس میں کوئی شک نہیں کہ قسطوں کی بیع میں نقد قیمت سے زیادہ لینا اسی قبیل سے ہے تو پھر قسطوں کی بیع کیسے جائز ہوئی جبکہ وہ سود پر مشتمل ہے؟“ (احکام ومسائل ۲/۵۷۸، ۵۷۹) اعتراض نمبر ۲:

نقد و ادھار کے فرق کے ساتھ قسطوں کی بیع، بیع سلف کی طرح ہے، جسے بیع سلم بھی کہتے ہیں، اس میں خریدار معینہ مدت جو کہ بسا اوقات کئی سال پر محیط ہوتی ہے، پہلے ہی قیمت ادا کر دیتا ہے، اور بعد میں چیز حاصل کرتا ہے، اس طرح مروجہ قیمت سے کم معاوضہ ادا کرنا پڑتا ہے، بیع سلف میں ادھار بیچنے والے کی طرف سے ہوتا ہے جبکہ



قسطوں میں ادھار خریدنے والے کی طرف سے ہوتا ہے جب خریدار پیشگی رقم دے کر زیادہ سود لینے کا مستحق ہو سکتا ہے تو دوکان دار پیشگی چیز دے کر زیادہ قیمت لینے کا مستحق کیوں نہیں ہو سکتا؟ پس جیسے بیع سلف جائز ہے، اسی طرح نقد و ادھار کے فرق کے ساتھ قسطوں کی بیع بھی جائز ہے۔

جواب: سخن شناس نئی دہرا خطا ایجا است

اولاً: یہ قیاس باطل قیاس ہے، کیونکہ یہ قیاس واضح حدیث ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ، فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) کے خلاف ہے، اور نص کے مقابلہ میں قیاس انتہائی مذموم ہے۔

ثانیاً: بیع کا عام قاعدہ ہے کہ جو چیز معدوم (غیر موجود) ہو، اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے، البتہ بیع سلف اس قاعدہ سے مستثنیٰ اور مخصوص ہے، جواز کے حامی علماء کرام میں سے فضیلۃ الشیخ عبدالستار الحمد رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”اسلام کا قاعدہ ہے کہ جو چیز معدوم ہو، اس کی خرید و فروخت نہیں کی جاسکتی، لیکن اقتصادی ضرورت اور معاشی مصلحت کے پیش نظر لوگوں کی سہولت کے لیے اسے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔“ (صحیح البخاری اردو، ترجمہ و فوائد حافظ عبدالستار الحمد رحمہ اللہ ۲/ ۵۵۷)

جو بیع خود عام قاعدہ سے مستثنیٰ و مخصوص ہو، اس پر کسی اور کو قیاس کرنا درست نہیں

ہے، فضیلۃ الشیخ ابو محمد امین اللہ پشاور رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بیع السلم شرع علی خلاف القیاس، لأنہ بیع معدوم وهو منہی عنہ إلا أن الشرع أباح السلم لحاجة الناس إليه فلا يقاس عليه غيره، ولأنه لا يلزم فيه زيادة الثمن بل يبيعه على السعر الحالي، ولا حاجة إلى القیاس“ ”بیع سلم خلاف قیاس مشروع کی گئی ہے، کیونکہ یہ معدوم (غیر موجود) چیز کی بیع ہے اور ممنوع ہے مگر شریعت نے لوگوں کی ضرورت کی بنا پر بیع سلم کو جائز قرار دیا ہے، تو اس پر کسی اور کو قیاس نہیں کیا جائے گا کیونکہ بیع سلم میں قیمت کا اضافہ لازم و

ضروری نہیں ہے، بلکہ (کبھی) فروخت کرنے والا چیز کو موجودہ قیمت پر فروخت کرتا ہے، پس قیاس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔“ (فتاویٰ الدین الخالص ۱۰/۴۹۳)

ثالثاً: ۱۔ بین تفاوت رہ از کجا است تا کجا

بیع سلم میں قیمت کا اضافہ لازم و ضروری نہیں ہے، بلکہ بسا اوقات فروخت کرنے والا چیز کو موجودہ بازاری قیمت پر فروخت کرتا ہے، فروخت کرنے والے کو قیمت پہلے مل جاتی ہے جس سے وہ فائدہ اٹھاتا ہے اور یہ چیز اس بیع میں اس کی دلچسپی کا باعث ہوتی ہے اور خریدار کو گارنٹی مل جاتی ہے کہ وقت مقررہ پر موجودہ چیز مل جائے گی اور یہ چیز اس بیع اس کی دلچسپی کا باعث ہوتی ہے، هذا ظاهر لمن له أدنى ممارسة في البيع. پس معترض صاحب کی قیاسی عمارت زمین بوس ہوگئی ہے۔ فاندفع ما أورد وحصل المراد.

اعتراض نمبر ۳: امام طاؤس، امام زہری، امام قتادہ، امام حکم بن عتیہ، امام حماد بن ابوسلیمان، امام شافعی، امام ترمذی، امام قاسم بن سلام، امام بغوی، حافظ ابن عبد البر، علامہ خطابی اور ابن اثیر جزیری رحمہم اللہ وغیرہ اسلاف امت اس بات کے قائل تھے کہ قسطوں کی بیع میں جب نقد و ادھار میں سے ایک کا تعین ہو جائے تو یہ بیع جائز ہے۔

جواب: اولاً: بہت سے علماء کے نزدیک تعین کی صورت میں یہ بیع جائز ہے، لیکن حدیث ابو ہریرہؓ کا واضح مفہوم دیکھا جائے تو تعین کی صورت میں بھی اس بیع کو جائز قرار دینا بہت مشکل بلکہ ناممکن ہے۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے شہادت ہماری مزید یہ کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعودؓ نے ایک بیع میں دو سودے کرنے کو قیمت کے تعین اور عدم تعین کے فرق کے بغیر سود قرار دیا ہے، کما مر اور صحابہ کرام میں کوئی ان کا مخالف معلوم نہیں ہے، بعض علماء اسے اجماع صحابہ شمار کرتے ہیں، البتہ تابعین میں اس مسئلہ کے بارے میں اختلاف ہے، امام محمد بن سیرین، قاضی شریح بن الحارث اور امام زین العابدین علی بن الحسین رحمہم اللہ اجمعین (علی ما کتب الشوکانی) نے اس



بیع کو حرام اور سود قرار دیا ہے، اور کئی تابعین نے تعین کی صورت میں اس بیع کو جائز قرار دیا ہے۔

ثانیاً: جن علماء کرام نے نقد و ادھار میں سے ایک قیمت کے تعین کی صورت میں اس بیع کو جائز قرار دیا ہے، ممکن ہے کہ انھوں نے بیعتین فی بیعة کی دیگر صورتیں مراد لیں ہوں یا ان کے نزدیک حدیث کے الفاظ: ((فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) صحیح یا حسن سند سے ثابت نہ ہوں اور جواز کی بات نقل درنقل چلتی رہی ہو، لیکن حدیث کے صحیح ثابت ہونے کے بعد نقد و ادھار کے فرق کے ساتھ قسطوں کی بیع کے جواز کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ تعجب نیز بات یہ ہے کہ مجوزین میں سے ایک صاحب علم اس حدیث ((مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا.)) کی سند کو حسن بھی قرار دیتے ہیں اور سناک رحمہ اللہ سے مروی تفسیر کو بھی تسلیم کرتے ہیں، لیکن حدیث کے واضح مفہوم کو چھوڑ کر تعین کی صورت میں اس بیع کو جائز اور درست بھی قرار دیتے ہیں۔

معشوق ماہد ہب ہر کس برابر است

ثالثاً: وحی قرآن اور صحیح حدیث کا نام ہے، واضح صحیح حدیث کو چھوڑنا ہمارے بس میں نہیں ہے، حدیث کے واضح اور ظاہری معنی کے خلاف جتنے بھی علماء کے اقوال آجائیں انھیں قبول نہیں کیا جائے گا، ثقہ امام عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ (متوفی ۱۰۱ھ) نے لوگوں کی طرف خط لکھا: ”لا رأى لأحدٍ مع سنة سنّها رسول الله ﷺ“ اللہ کے رسول ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے کی موجودگی میں کسی کی کوئی رائے معتبر نہیں۔“

(التاریخ الكبير لابن أبي خيثمة ح: ۹۳۳۵)

فہم سلف صالحین کے ہم بھی قائل ہیں، لیکن علماء کے اقوال سے حدیث مصطفیٰ ﷺ کے واضح معنی و مفہوم کو بدلنا اور حدیث کے واضح مطلب کو چھوڑنا قطعاً روا نہیں۔

ہمارے پاس الحمد للہ واضح حدیث بھی ہے اور فہم سلف صالحین بھی ہے۔ والحمد للہ

على ذلك

## سلیمان بن مسعود صاحب کی جہالتیں بجواب علی زئی صاحب کی علمی خیانتیں

ابوالاسجد محمد صدیق رضا

سلیمان صاحب: قارئین کرام غور فرمائیں کہ علی زئی کو اپنی خود ساختہ غلط اصطلاحات ”محدثین کی عوام“ یا ”حدیث پر عمل کرنے والے عوام“ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کتنے جتن کرنے پڑتے ہیں۔

جواب:..... یہ خواب میں چھپڑوں کی بات کرنے والوں کو جاگتے میں چھپڑے نظر آرہے ہیں۔ خیانت والے چھپڑے جو اپنے بہتان طرازی کے زور پر منوانا چاہتے ہیں۔ آخر بتائیں بھی تو سہی کہ کیا جتن کرنے پڑ گئے۔

(۱) کیا بانی فرقہ مسعود احمد کی طرح خیانت کی کوشش میں نکتے ڈال کر اپنے مذہب کے خلاف بات چھپا دی؟؟؟

(۲) اگر وہی بات مجبوراً مکمل پیش کی بھی تو اپنے خود ساختہ مذہب جدید کے خلاف جانے والی بات کا ترجمہ غائب کر دیا..... اسے کہتے ہیں جتن۔

(۳) یا بانی فرقہ کی طرح ابو الصلت جیسے کذاب راوی پر ساری جرحیں چھپا کر صرف امام ابن معین رحمہ اللہ کا قول وہ بھی کچھ چھپا کر کیوں کہ مکمل قول رجسٹرڈ فرقہ کے جدید میں صحیح قرار نہیں پاتا تو چھپا ڈالا اور ایک دوسرے امام کا قول وہ بھی مکمل پیش نہیں کیا..... یہ ہوتی ہے جتن۔ تفصیلات کے لئے ہمارا رسالہ ”نماز میں سلکات کا مسئلہ اور رجسٹرڈ فرقہ“ دیکھ سکتے ہیں۔ جن بیچاروں کو عربی کی آسان سی عبارات سمجھنے کے لئے بھی اپنے ٹھہرائے کافرو رجسٹرڈ فرقہ دشمن و مخالف صدیق رضا سے علمی مدد لینا پڑ جائے وہ اور ان کے فرقہ کے دوسرے علماء سمجھے جانے والے لوگ بیچارے کیا جانیں کہ امام ابن تیمیہ نے کیا فرمایا وگرنہ دیگر اہل علم حتیٰ کہ اہل حدیث سے علمی اختلاف رکھنے بلکہ اس پر کتب



لکھنے والے علماء دیوبند میں سے ایک نامور و معروف عالم مصنف کتب کثیرہ جو تقریباً ساٹھ سال تک علوم عربیہ کے ساتھ ساتھ قرآن و حدیث پڑھاتے رہے سرفراز خان صفدر صاحب نے بھی امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی اس عبارت کا یہی مفہوم بیان کیا ہے اور شیخ زبیر رحمہ اللہ کی کتاب سے پہلے کیا۔ (دیکھیے الکلام الفید ص 139؛ طائفہ منصورہ ص 38) سلیمان صاحب: شیخ الاسلام نے تو اہل حدیث کی تین صفات بیان فرمائی ہیں جو تمام اہل حدیث کو شامل ہیں۔ اس میں عوام اور خواص کی کی کوء تخصیص نہیں۔ اور وہ صفات درج ذیل ہیں: (۱) جو اسے کما حقہ یاد رکھتا ہو۔ (۲) ظاہری و باطنی معرفت رکھتا ہو۔ (۳) باطنی و ظاہری اتباع کرتا ہے۔

جواب:..... کس قدر عقل و فہم سے کورے ہیں یہ رجسٹرڈ فرقہ کہ جدید مقلدین جامدین کہ اصل بات تو یہ ہے کہ عام لوگ جو حدیث پر عمل کرنے والے ”عالمین بالحدیث“ ہیں وہ اہل الحدیث ہو سکتے ہیں یا نہیں اس عبارت کے مطابق ہو سکتے ہیں ہمارے نزدیک بھی اور ان ناقابل مصنف اور ان کے ”پوسٹ مین“ کے نزدیک بھی۔ ثبوت کے لیے نمبر 10 ہی پر وضاحت دیکھ لیجیے گا کہ ناقابل مصنف نے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے قول سے تین قسم کے لوگوں کو اہل حدیث کے مفہوم میں شامل رکھا اور تیسرے نمبر پر لکھا: (۳) ”باطنی و ظاہری اتباع کرتا ہے۔“ اس تیسرے معنی کے لحاظ سے حدیث پر عمل کرنے والے عوام بھی اہل حدیث ہی ہیں خود امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے مطابق۔ سلیمان صاحب: لیکن علی زئی نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے قول کے دو ٹکڑے کر دیے۔ بلکہ ہر ذی عقل بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا قول اس باطل تقسیم کا ہرگز محتمل نہیں۔ اگر اس طرح اہل حدیث کی تقسیم ہو سکتی ہے تو کل کوئی علی زئی جیسی سمجھ رکھنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اس قول سے اہل حدیث کی تین قسمیں ثابت ہوتی ہیں۔ جواب:..... شیخ زبیر علی زئی جیسی سمجھ آپ جیسوں کی قسمت میں کہاں باقی یہ سمجھ کچھ غلط نہیں الحمد للہ کیوں کہ تین صفات تو خود ناقابل مصنف نے بھی کر دیں رجسٹرڈ

فرقہ پرست سلیمان و پوسٹ مین نے ہر ایک صفت ایک قسم تو تین قسمیں ہو ہی گئیں۔۔۔ گویا سخت سے سخت اور بغض سے بھرے خیانت کی تہمتیں لگانے والے دشمن نے بھی گواہی دے دی اور الفضل ما شہد بہ الاعداء

باقی اہل حدیث سے مراد عوام تو خود مسعود احمد بانی فرقہ اور ان کی تقلید میں رجسٹرڈ فرقہ بھی آج تک بیان کر رہے ہیں کتاب ”تلاش حق“ چھاپ چھاپ کر۔ ائمہ و محدثین کی کتب کے حوالے دیئے جہاں جہاں اصحاب الحدیث یا اہل الحدیث کے الفاظ آئے وہاں وہاں ترجمہ کرتے ہوئے ”عالمین بالحدیث“ لکھا۔ ان سبھی جگہ کو دیکھ لیں اس کتاب میں کیا ہر جگہ عربی کتب میں محدثین کے لئے ہی آئے ہیں اہل حدیث کے لفظ یا عوام کے لئے بھی

بانی فرقہ نے تو خود لکھ رکھا ہے: ”علامہ ذہبی رح کا تذکرۃ الحفاظ پڑھیے دیکھیے ہر زمانہ میں کتنے علماء عامل بالحدیث تھے۔ علامہ ذہبی رح بیسیوں علماء کے نام گناتے چلے جاتے ہیں۔ ان کے حالات لکھتے ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جو بڑے بڑے حفاظ تھے نہ معلوم اور کتنے ہوں گے جن کے نام امام ذہبی رح کو معلوم نہ ہوئے ہوں اور پھر کتنے لوگ ہوں گے جو ان کے حلقہ اثر میں ہوں گے۔ غرض بیشمار لوگ ہر زمانہ میں عامل بالحدیث تھے۔ (تلاش حق ص 39)

حفاظ حدیث علماء کے حلقہ اثر میں لوگ عوام نہیں تو اور کون ہیں۔۔۔ ہر زمانے کے بیشمار لوگ عالمین بالحدیث جو ہیں اصل کتاب اٹھا کر دیکھ لیں امام ذہبی رحمہ اللہ نے کہیں عالمین بالحدیث بھی لکھا ہے یا اہل الحدیث و اصحاب الحدیث لکھ رکھا ہے جس کا ترجمہ مسعود صاحب نے عالمین بالحدیث کر کے ناداستگی ہی میں سہی واضح کر دیا کہ اہل الحدیث و اصحاب الحدیث سے صرف محدثین ہی نہیں بلکہ حدیث پر عمل کرنے والے بھی ہیں آپ اپنے فرقہ پرست امام و بانی فرقہ کی عقل کو بھی دوش دیجیے گا۔ لیکن نہیں! خیانتوں کی تہمت لگانے والوں میں ایسا انصاف کہاں۔

دین اسلام میں داخل ہونے (کے ثبوت) کا بیان:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ۚ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ

الْخَسِرِينَ ۝﴾ (آل عمران: ۸۵)

”اور جو شخص اسلام کے سوا کوئی دین تلاش کرے تو وہ اس سے ہرگز قبول

نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والوں سے ہے۔“

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ۚ﴾ (آل عمران: ۱۹)

”بے شک دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔“

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَ أَنْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ

عَنْ سَبِيلِهِ ۚ ذَلِكُمْ وَصَّكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝﴾

(الانعام: ۱۵۳)

”اور یقیناً میرا سیدھا راستہ یہی ہے، سو اس پر چلو اور کئی راستوں پر مت

چلو، پس وہ اس کے راستے سے تمہیں جدا کر دیں گے۔“

امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (آیت میں) السُّبُلُ سے مراد: بدعات اور شبہات

کے راستے ہیں۔ (سندہ ضعیف، ابن جریر الطبری فی تفسیرہ: ۸/۸۸ من

طریق عبد اللہ بن ابی نجیح عن مجاہد بہ۔ التفسیر المنسوب الی الامام



مجاہد : ۱/ ۲۲۷ ، عبد اللہ بن ابی نجیح مدلس و عنعن وقیل إنه أخذہ من قاسم بن أبی بزة (ثقة) واللہ اعلم)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جس شخص نے ہمارے اس دین میں ایسا نیا کام ایجاد کیا جو اس میں نہ تھا تو وہ مردود ہے۔“

اس روایت کو امام بخاری و امام مسلم رحمہما اللہ دونوں نے بیان کیا ہے۔ (صحیح البخاری: ۲۶۹۷، صحیح مسلم: ۱۷/ ۱۷۱۸)

اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: ”جس شخص نے ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم نہیں تھا تو وہ (عمل) مردود ہے۔“ (صحیح مسلم ایضاً: ۱۷/ ۱۷۱۸، و علقہ البخاری قبل ح ۳۵۰-۷۳۵۱)

اور صحیح البخاری میں ہی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، انھوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”میری ساری امت جنت میں داخل ہوگی مگر جس نے (جنت جانے سے) انکار کیا۔“ کہا گیا (اے اللہ کے رسول ﷺ) کون انکار کرے گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جس نے میری اطاعت کی وہ جنت میں داخل ہوگا اور جس نے میری نافرمانی کی تو یقیناً اس نے (جنت جانے سے) انکار کر دیا۔“ (صحیح البخاری: ۷۸۰)

صحیح البخاری میں ہی سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے ہاں لوگوں میں سب سے زیادہ پسندیدہ تین (طرح کے) لوگ ہیں: حرم (میں حدود اللہ) کی بے حرمتی کرنے والا، اسلام میں جاہلانہ رسوم کا طلب گار اور ناحق کسی مسلمان آدمی کے خون کا آرزو مند تاکہ وہ اس مسلمان کا خون بہائے۔“ (صحیح البخاری: ۶۸۸۲)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آپ ﷺ کے فرمان ”سنة جاهلية“ سے مراد ہر قسم کی جاہلیت ہے جو رسولوں کی لائی گئی تعلیمات کے مخالف ہو، مطلق ہو یا مقید، کسی بھی شخص میں ہو خواہ وہ اہل کتاب ہو یا بت پرست وغیرہ۔



صحیح البخاری میں سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، انھوں نے فرمایا: اے قراء کی جماعت! ثابت قدمی اختیار کیے رکھو، یقیناً تم بہت زیادہ سبقت لے گئے ہو، اگر تم دائیں بائیں چلنا شروع ہو گئے تو بلاشبہ بہت دور کی گمراہی میں ہلاک ہو جاؤ گے۔ (صحیح البخاری: ۷۲۸۲)

امام محمد بن وضاح رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ آپ (سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ) مسجد میں داخل ہوتے تو نالی پر کھڑے ہو جاتے اور فرماتے: پھر (محمد بن وضاح نے) حدیث ذکر کی۔ (سندہ ضعیف، انظر کتاب البدع والنہی عنہا لمحمد بن وضاح (۱۷)، نسخة أخرى: ۱۳ بتحقیق بدر بن عبد اللہ البدر)، السنة للمروزی: (۵۷) فیہ علل منها الأعمش مدلس وعن عن والحديث السابق یغنی عنہ۔

اور فرماتے ہیں کہ ہمیں (اس بات کی) خبر دی (سفیان) ابن عیینہ نے، انھوں نے مجالد سے، انھوں نے شعبی سے، انھوں نے مسروق سے (وہ فرماتے ہیں): عبد اللہ (بن مسعود رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: نہیں، کوئی بھی سال مگر بعد والا (سال) اس سے بدتر ہوگا، میں یہ نہیں کہتا کہ (پہلا سال دوسرے سے) زیادہ بارش والا ہوگا نہ (پہلا سال دوسرے کی نسبت) زیادہ خوش حالی و شادابی والا ہوگا۔ نہ (یہ کہتا ہوں کہ) امیر (دوسرے) امیر سے بہتر ہوگا، بلکہ (میری مراد یہ ہے کہ) تمہارے علماء اور (قوم کے) بہترین لوگوں کا دنیا چھوڑ جانا، پھر (ان کے بعد) ایسے نئے لوگ آئیں گے جو معاملات (دینی مسائل) کو اپنی آراء پر قیاس کریں گے، چنانچہ وہ اسلام (کی عمارت) کو ڈھا دیں گے اور دراڑیں ڈال دیں گے۔ (سندہ ضعیف، البدع والنہی عنہا (۸۱)، نسخة أخرى: ۷۸) سنن الدارمی (۱/۷۶، ح ۱۸۸) مجالد بن سعید ضعیف، ضعفہ الجمهور (انظر مجمع الزوائد: ۴۱۶/۹)

## صاحب علم و بصیرت کے لیے لمحہ فکریہ

ابو احمد وقاص زبیر مدرس جامعہ سفیر اسلام آباد

امام مالک بن انس رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ مشہور فقہ مدینہ امام ربیعہ بن ابی عبد الرحمن المعروف ربیعہ الرائی (متوفی 136ھ) رحمہ اللہ نے امام ابن شہاب زہری رحمہ اللہ سے فرمایا: "إن حالتی لیس تشبہ حالک، أنا أقول برأی، من شاء أخذہ، وأنت تحدث عن النبی ﷺ فتحفظ، لا ینبغی لأحد یعلم أن عنده شیئا من العلم یضیع نفسه". میری حالت آپ کی مانند نہیں، میں اجتہاد اور رائے سے ایک بات کہتا ہوں جس کا جی چاہتا ہے قبول کر لیتا ہے، جبکہ آپ تو نبی کریم ﷺ سے احادیث و روایات بیان کرتے ہیں جنہیں ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا ہے، کسی شخص کے لائق نہیں جو جانتا ہو کہ اس کے پاس علم و بصیرت میں سے کچھ ہے تو وہ اپنے آپ کو ضائع کر دے۔ (التاریخ الکبیر للبخاری: ۲۸۷/۳ و سندہ صحیح، حزیہ دیکھیے، المدخل إلى السنن للبيهقي: ۱۷۸۹، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للمخطيب: ۷۳۵) امام ربیعہ رحمہ اللہ مدینہ طیبہ کے نامور امام، مجتہد اور مفتی تھے، امام زہری رحمہ اللہ کو نصیحت کے وقت ماجزی اور کسریٰ کا اظہار کر رہے تھے اور آپ خود بھی مدینہ و سنت کا گہرا فہم رکھنے والے تھے۔ عیسا کہ امام عبد العزیز بن عبد اللہ بن ابی سلمہ المہاشون المدنی (متوفی ۱۶۶ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "لما جئت العراق جاءني أهل العراق فقالوا: حدثنا عن ربیعة الرأي. قال: فقلت: يا أهل العراق تقولون: ربیعة الرأي! لا والله، ما رأيت أحدا أحوط لسنة منه". جب میں عراق گیا تو اہل عراق آکر کہنے لگے میں ربیعہ سے احادیث بیان کر رہا ہوں۔ میں نے کہا: اے اہل عراق! تم انہیں ربیعہ سے کہتے ہو! اللہ کی قسم! ابراہیم، مدینہ کے روایت کرنے میں ان سے بڑھ کر محتاط میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ (المعرفة والتاریخ للفسوي: ۱/۶۷۲، تاریخ بغداد: ۹/۴۱۸، و سندہ صحیح) اس عظیم نصیحت سے چند اسباق معلوم ہوتے ہیں: 1۔ حصول علم کی صلاحیت، تحفظ، فہم اور بصیرت سے بہرہ مند شخص کے لیے لازم ہے کہ وہ طلب علم میں خود کو مشغول رکھے، محنت کرے اور خود کو ضائع ہونے سے بچائے۔ 2۔ صاحب علم کو چاہیے کہ علم کی نشر و اشاعت اور تعلیم و تدریس پر غور و محنت کرے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اسی طرح دنیا سے پیلا جائے اور اس کا علم بھی ساتھ ہی رخصت ہو جائے ایسے میں گویا اس نے خود کو ضائع کر کے چھوڑ دیا۔ 3۔ صاحب علم کا اپنے علم پر تکبر و غرور نہ کرنا بھی علم پر درست نہیں اس طرح وہ دوسروں سے سیکھنے کے مواقع محض و گاہ خود کو ضائع کر بیٹھے گا۔ 4۔ صاحب علم کو عطا کردہ علم کی تعظیم و قدر کرنی چاہیے اور اپنا مقام و مرتبہ بچکانا چاہیے۔ دنیا و مافیہا کی خوشنودی کے حصول کی کوشش یہاں اس کی سادگتیاہ کر دے گی وہیں اس کو ضائع بھی کر دے گی۔ 5۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اس عظیم نصیحت کو تعلیقاً اور مختصر (قبل حدیث: ۸۰) ذکر فرمایا ہے اور بابی الفاظ میں باب قائم کیا: باب رفع العلم و تہور الجہل علم کے اظہار جانے اور جہل کے پھیل جانے کا بیان۔ گویا صاحب علم کے لیے ہر اس عمل سے احتیاط ضروری ہے جس سے وہ خود ضائع ہو جائے اور علم کے خاتمے اور جہالت کے پھیلاؤ جیسے نتیجے جرم میں ملوث ہو جائے۔ واللہ المستعان دیکھیے: (شرح صحیح البخاری لابن بطال: ۱/۱۶۵، فتح الباری لابن حجر: ۱/۱۷۸، المدخل إلى السنن للبيهقي: ۱۷۸۶)

مکتبۃ الحدیث کی آفیشل

## موبائل ایپ

"ishaatul Hadith"

اب google کے

Apple کے

پر دستیاب

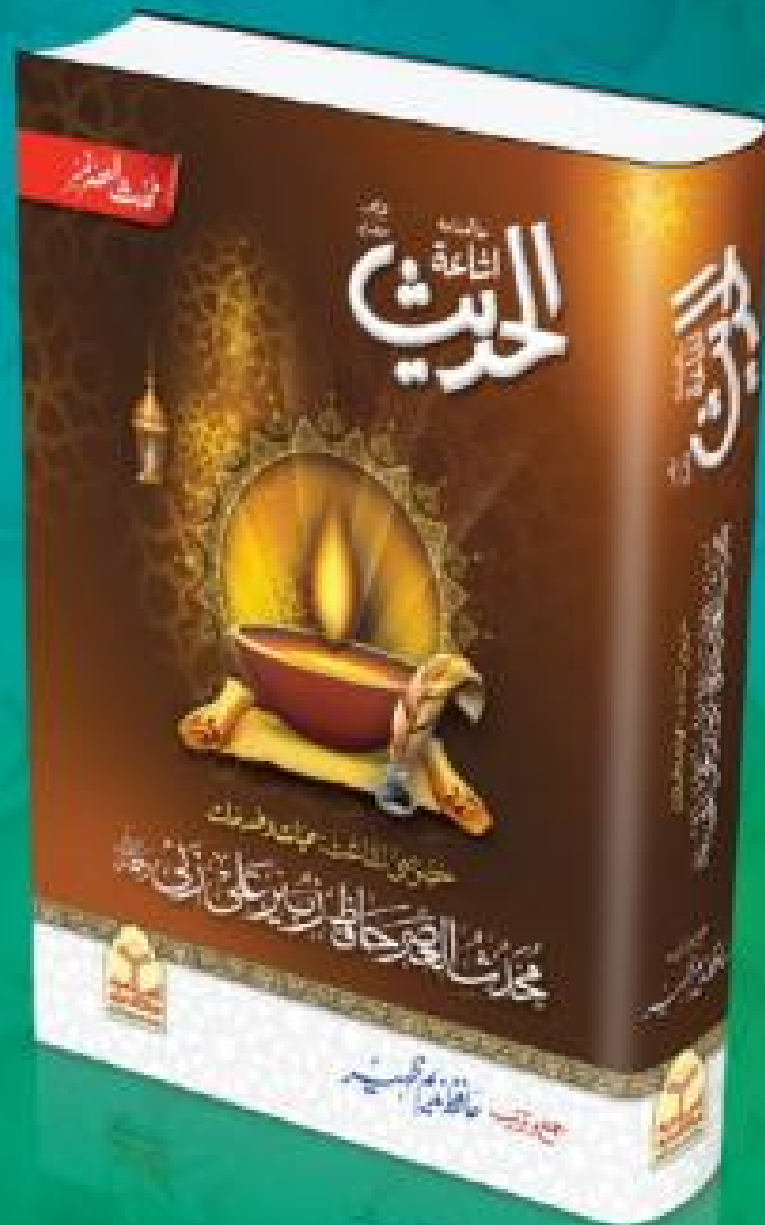


## چند خصوصیات:

- ★ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی اردو اور عربی کی پچاس سے زائد کتب
- ★ download کرنے کے لئے نسبتاً قلیل سائز
- ★ Search کا انتہائی بہترین نظام
- ★ طلب اور ریسرچ سکارلز کے لئے نوٹس بنانے کا عمدہ نظام
- ★ آج کی حدیث اور آج کی بات روزانہ کی بنیاد پر ایپڈ کی جاتی ہے
- ★ ایپ مکمل طور پر اشتہارات سے محفوظ
- ★ اس کے علاوہ بہت کچھ

visit: [www.ishaatulhadith.com](http://www.ishaatulhadith.com) or [www.zubairalizai.com](http://www.zubairalizai.com)

Monthly **AL-HADITH** Lahore



0300-8663828 [ishaatulhadith@gmail.com](mailto:ishaatulhadith@gmail.com)

[HafizNadeemZaheer](#) [YouTube](#) [HafizNadeemZaheer](#)